

Состояние гражданского образования в Республике Беларусь

Аналитический документ. Комментарий авторов

Владимир Корж,

координатор секторных исследований «Офиса европейской экспертизы и коммуникаций».

Светлана Зинкевич, директор «Офиса европейской экспертизы и коммуникаций».

Уважаемые читатели!

Редакция журнала «Адукатар» дала возможность кратко изложить для вас суть и основные результаты исследования состояния гражданского образования в Республике Беларусь, проведенного «Офисом европейской экспертизы и коммуникаций» в сотрудничестве с группой исследователей с в 2013 году.

Среди всего разнообразия видов образования особое место занимает гражданское. Этот термин не урегулирован законодательством Республики Беларусь, но широко используется в среде специалистов сферы образования и не только. Исследователи изучили различные толкования гражданского образования и сформулировали определение, с их точки зрения наиболее комплексно отражающее смысл понятия.

Под гражданским образованием в рамках исследования понимается деятельность по воспитанию и обучению личности, направленная на формирование и развитие знаний, умений, убеждений, отношений, ценностей, этических норм, необходимых для участия в жизни общества и страны.

Такое определение было выбрано для того, чтобы максимально исключить идеологические фильтры и сделать его применимым для исследования сферы независимо от политического устройства государства.

Интерес к изучению данной сферы возник у сотрудников «Офиса европейской экспертизы и коммуникаций» и исследователей в связи с тем, что они долгое время работают с негосударственными некоммерческими организациями (далее — НГО) и знают, что в Республике Беларусь существует множество НГО, оказывающих услуги в сфере гражданского образования. Кроме НГО в стране существуют и другие субъекты, включая государство, деятельность которых может быть отнесена к гражданскому образованию. Более того, эта сфера активно развивается

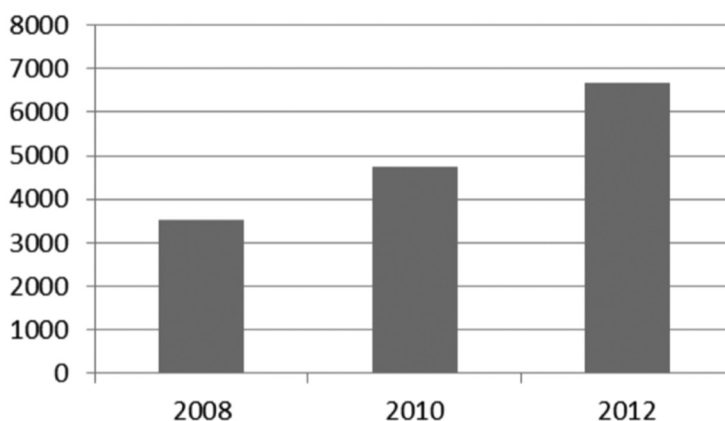
за рубежом. При этом текущее состояние гражданского образования даже в секторе НГО оставалось неясным и не позволяло увидеть проблемы и перспективы развития сферы.

Группа исследователей поставила перед собой цель сделать обзор текущей ситуации, сложившейся в сфере гражданского образования, предоставляемого НГО в Республике Беларусь. С точки зрения методологии исследователи выбрали качественное исследование, объектом которого были определены НГО, предоставляющие услуги дополнительного образования в Республике Беларусь. Дополнительного потому, что, как упомянуто выше, официального термина «гражданское образование» в стране нет, но вид образования, который НГО называют гражданским, рассматривается как часть дополнительного образования, урегулированного Кодексом об образовании Республики Беларусь.

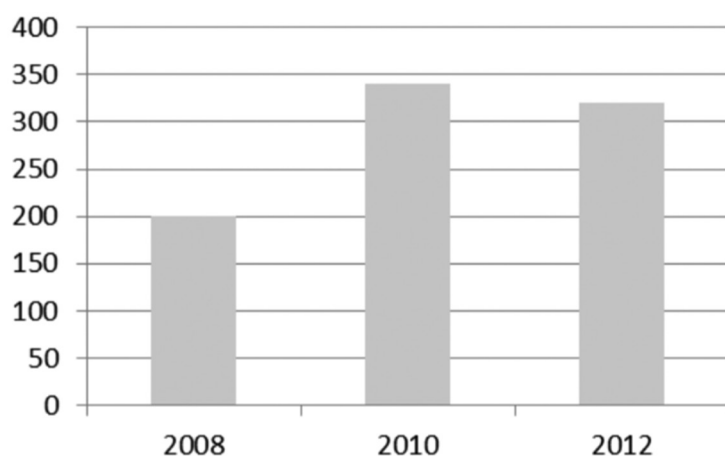
Качественное исследование имеет свои ограничения, поскольку не предоставляет выверенные количественные данные, являющиеся часто более веским и объективным аргументом в пользу того или иного вывода. Тем не менее, оно было построено на глубоких индивидуальных и групповых интервью с экспертами сферы гражданского образования, представляющими НГО и отобранными по принципу «снежного кома», т.е. из числа 15 наиболее часто упоминаемых в качестве организаций гражданского образования и названных минимум тремя другими экспертами.

В ходе исследования были собраны и проанализированы мнения экспертов о состоянии сектора, ключевых проблемах, существующих подходах, основных игроках, перспективах его развития, выводы и рекомендации экспертов. Эти мнения, а также информация, полученная исследователями из печатных и электронных документов в случае невозможности или нецелесообразности личного интервью, легли в осно-





Суммарная численность участников программ гражданского образования организаций-респондентов.



Средняя численность участников программ гражданского образования организаций-респондентов без учета крайних значений.

ву аналитического документа «Состояние гражданского образования в Республике Беларусь», появившегося в 2013 году.

При всех возможных погрешностях и ограничениях проведенного исследования оно позволило осмыслить несколько важных выводов.

Во-первых, исследование показало, что якобы существующие ценностные либо концептуальные конфликты между НГО, предоставляющими услуги в сфере гражданского образования — это миф. НГО понимают гражданское образование одинаково, ориентированы на одинаковые гражданские ценности и компетенции, принципиально совпадающие с европейскими. Таким образом, НГО делают одно дело, только по-разному, и не всегда в достаточной мере информируя об этом друг друга.

Во-вторых, обозначив объектом исследования только НГО, предоставляющие услуги в сфере гражданского образования, исследователи несколько ограничили масштаб осознания того, что происходит

в сфере, т.к. государство также активно формирует своего гражданина. Исследование выявило, что НГО и международные программы явно недооценивают влияние государства и его идеологической вертикали на сферу формирования гражданина в Республике Беларусь. Принципиальное отличие государственной и негосударственной систем гражданского образования в стремлении государства сформировать законопослушного, опекаемого гражданина, тогда как негосударственные организации ориентированы на формирование активных, критически мыслящих граждан страны, способных делать **ОСОЗНАННЫЙ** выбор.

В-третьих, качественное исследование дает только оценочные количественные данные, но даже при этом НГО явно уступают государству в охвате населения программами гражданского образования, вовлекая в них чуть более 1% в год, тогда как государство охватывает около 45% населения от 14 лет и старше. На этом фоне эффект НГО в сфере виден лишь условно.

В-четвертых, гражданское образование — это всеобъемлющий процесс, в котором задействованы и семья, и государство, и СМИ, и общественные организации, и международный контекст. Формирующийся гражданин — это результат равнодействия различных сил влияния, а эффективность НГО теряется каждый раз, когда гражданское образование, предоставляемое ими, превращается в закрытую систему, не взаимодействующую с другими игроками и системами внутри страны.

В-пятых, исследование показало, что неудовлетворенность результатами своей деятельности либо непонимание эффективности того, что делается в сфере гражданского образования, связаны, как правило, с отсутствием оценки, измерения результатов, что, в свою очередь, не позволяет НГО извлекать необходимые уроки и разрабатывать на их основе более продуктивные подходы и стратегии.

И в заключение следует сказать, что данное качественное исследование выполнило поставленные перед ним задачи, зафиксировало значимые явления, перспективы развития сферы гражданского образования в Беларуси и то, как они понимаются сегодня экспертами данной сферы. Их, безусловно, необходимо перепроверять и дополнительно исследовать с применением количественных методов. Исследование стало поводом к оживлению дискуссий и поиску новых подходов, взаимодействий и форм работы в сфере гражданского образования в Беларуси. Именно к этому и призывает своих коллег группа исследователей «Состояния гражданского образования в Республике Беларусь».