

Гражданское образование как диалог, или почему мы не можем научиться любить свою страну?

Светлана Анташкевич

Светлана Анташкевич — исполнительный директор Ассоциации дополнительного образования и просвещения.

Мне иногда кажется, что само по себе белорусское гражданское образование — это одна большая проблема, состоящая из множества барьеров, мифов и стереотипов. Пытаясь ее решать, нужно, как минимум, не опускать руки, с оптимизмом смотреть в будущее и полюбить свою страну, что на практике довольно сложно.

На самом деле, сегодня быть белорусом не так уж и просто, ведь особенностью нашей современной гражданской ситуации является то, что в ней одновременно заложены советское прошлое, белорусское настоящее и европейское будущее.

Мы живем в стране, где все еще продолжается воспитание как бы советских людей под маркой «белорус». Это и понятно: советские граждане, проснувшиеся однажды в национальном государстве под названием Беларусь, часто до сих пор не соотносят себя с белорусами, живут понятиями и идеалами давно не существующего государства. И речь идет не только о пожилых людях, с такими же проблемами сталкивается и среднее поколение, и молодежь. Почему? Потому что система образования и воспитания до сих пор воспроизводит нас такими. Система образования — это не набор вывесок с длинными названиями на больших зданиях, это содержание того, чем мы заполняем наше сознание. Вывески ушли, содержание осталось.

«Советское прошлое» преследует нас повсюду: названия улиц (в каждом городе есть и улица Коммунистическая, и, конечно же, Ленина), парков. Мы продолжаем отмечать советские праздники, возлагать цветы к памятникам того периода. В семье мы тоже слышим, что тогда все было проще, и мороженое было за двадцать копеек (сейчас, такое тоже выпускают, правда, стоит дороже) и вещи на пляже не воровали...

В это же время, еще не успев самоопределившись как белорусы, мы уже вынуждены начинать считать себя европейцами. Это связано с процессом глобализации, развитием транснационального бизнеса, ускоряющимся современным темпом жизни, открывающимися новыми возможностями профессионального и личностного роста, нашими личными образовательными траекториями.

DIALOGUE



Из-за такой неоднозначности восприятия самих себя мы часто говорим о проблеме белорусской национальной идентичности. Существование этой проблемы объяснимо: нам не удалось последовательно пройти через процессы десоветизации, белорусизации и европеизации. Они протекают в нашем обществе параллельно, что и затрудняет процесс самоидентификации и формирования гражданского общества.

Эти три параллельно протекающих процесса препятствуют и формированию единого подхода к пониманию содержания гражданского образования. В нашей стране параллельно существует сразу несколько «гражданских образований». Нет единой позиции даже в общественном секторе: есть сторонники «нациянальнага адраджэння», а есть те, кто сознательно и целенаправленно готовит граждан для Европы. Наличие параллельно существующих подходов к формированию граждан в случае отсутствия хоть какой-то согласованности часто ведет к разделению общества и циничности граждан.

Таким образом, мозаичность содержания, деградация национальных ценностей, отток обученной и пер-



спективной молодежи за границу — это лишь несколько проблем современного гражданского образования в Беларуси.

Они были обозначены на конференции «Беларусское гражданское образование и актуальные гражданские компетенции», которая состоялась в ноябре 2011 года в рамках реализации АДОиП программы «Гражданственность. ВУ». Логическим продолжением данного события стал ряд встреч и дискуссий по согласованию приоритетных целей и задач по различным тематическим направлениям гражданского образования.

Таким образом, в марте–июне 2012 года в регионах Беларуси прошли круглые столы с провайдерами и потребителями образовательных услуг общественного сектора.

Региональные круглые столы: на пути к консолидации

Проблемы гражданского образования актуальны для всех. Только их решение каждый видит по-своему и в понятие гражданственности вкладывает собственное содержание. Поэтому на этапе подготовки данные круглые столы виделись как площадки по согласованию гражданской составляющей образовательных программ для различных целевых групп с целью приблизиться к унификации деятельности по гражданскому образованию в Беларуси.

Мы встретились с активистами общественных организаций и образовательных инициатив в Минске, Могилеве и Бресте, а также провели встречи с организаторами и участниками программ для пожилых людей.

Мы еще раз убедились в том, что гражданское образование становится все более актуальным. Чем больше люди вовлекаются в общественную жизнь, чем более активную позицию занимают, тем сильнее потребность в заполнении пробелов в гражданском образовании.

К нашему удивлению, очень многие участники проявили живой интерес к такой специфической проблеме, как гражданское образование в нашей стране, согласились со сложностью и комплексностью его реализации, обсудили некоторые аспекты концепции гражданского образования, разработанной коллективом экспертов Агентства гуманитарных технологий.

Круглые столы стали настоящей дискуссионной площадкой для обсуждения проблем гражданского образования и местом начала диалога на локальном уровне. Они позволили людям встретиться, обсудить актуальные вопросы гражданского образования, в свете своей текущей деятельности, поделиться опытом и просто пообщаться. Участники иногда подолгу не расходились и даже организовали впоследствии встречи.

Однако, круглые столы также выявили и серьезные проблемы как внутри организаций, так и на уровне взаимодействия между ними:

- **Люди не знают друг друга:** на наших встречах в региональных центрах представители некоторых организаций встречались впервые и до этой встречи не знали о существовании друг друга.
- **Никто не учит, как быть пенсионером:** люди не готовы к старости. С выходом на пенсию социальная жизнь многих пожилых людей ограничивается беседой с соседкой по даче. Пожилым негде проявлять активность — реализовывать свой потенциал, передавать опыт.
- **Организации «не доросли»:** многие организации не готовы активно вовлекаться в работу по гражданскому образованию, т.к. в силу неопытности и общей сложной ситуации вынуждены в большей степени решать повседневные проблемы поддержания собственной инфраструктуры.
- **Низкий уровень толерантности:** нередко проявлялось нежелание вникать в суть разногласий с оппонентами, нежелание делиться информацией с партнерами. Если резюмировать: при всей декларативной открытости и демократической ориентированности, в деятельности намного проще единолично обладать, а если не только нам, тогда — никому.

Если консолидация отсутствует на локальном уровне, то это становится реальным барьером для диалога. Не имея согласованной позиции, мы не сможем качественно влиять на ситуацию. Поэтому необходимо продвигать такую программу, которая составит реальную конкуренцию доминирующему подходу.

Большинству из тех, кто был участником этих пяти круглых столов, стало очевидно, что гражданское образование в национальном государстве может быть только одно. Именно от нас с вами зависит, каким ему быть. Цена вопроса высока: речь идет о будущем всей нации: и не только о детях и молодежи, но и о людях среднего и пожилого возраста. Необходимо понимать, что в настоящее время гражданское образование может и должно существовать как последовательная программа действий и работ, как что-то более рефлексивное и осознанное. Поэтому выработка консолидированной позиции относительно содержания гражданского образования в Беларуси видится наиболее приоритетной задачей. И этим содержанием будет пропитана вся наша деятельность на ближайший год, а образовательная — в первую очередь.

фото: Светлана Анташкевич