

# Перезагрузка гражданского образования

## Краткое осмысление программы «Гражданственность.ВУ»

Леонид Калитеня, фото: Светлана Анташкевич

**Леонид Калитеня** — член Совета Ассоциации дополнительного образования и просвещения, координатор программы «Гражданственность.ВУ»

Для меня как человека имеющего отношение к Ассоциации дополнительного образования и просвещения (далее — АДОиП) с момента начала деятельности по ее регистрации в качестве юридического лица эта структура всегда представлялась как наследница неформальной инициативы под названием АГА — сети организаций гражданского образования. Ключевой смысл содержится в слове «гражданского». Не вдаваясь в подробности, отмечу, что АГА внесла заметную лепту в развитие сферы неформального образования в нашей стране. Примером институциональных результатов могут служить регулярные Фестивали неформального образования, недели неформального образования, серия проектов по продвижению такой образовательной формы, как шведский учебный кружок, журнал «Адукатар» и многое другое.

Тем не менее, мир не стоит на месте, и время требует развития от всех. Не минула сия чаша и АГА. Общая тенденция развития этой инициативы не удовлетворяла некоторых наиболее активных ее членов, и в 2009 году произошел отток актива в другие структуры. В 2011 году АГА сменила название на АДОиП и стала юридическим лицом. Смена вывески, статуса и состава Совета привела членов ассоциации к необходимости переосмыслить свое место и роль в актуальной белорусской действительности. Буквально поставила лицом перед фактом необходимости принятия решения: новая форма требует нового содержания на фоне новой действительности.

А действительность была не очень радостной. Кодекс об образовании вышел в такой форме, которая значительно изменяет положение провайдеров неформального образования. Кроме того, давно очевиден факт того, что гражданское общество Беларуси ослаблено как никогда, патриотическое воспитание советского типа все больше заполняет собой пространство воспитательной работы и сферы образования.



Вот вкратце и вся предыстория зарождения программы, получившей впоследствии название «Гражданственность.ВУ».

Что делать в такой ситуации, учитывая миссию АДОиП (и АГА как предшественницы)? Часть Совета АДОиП осторожно предлагала подождать до лучших времен, а часть приняла решение не ждать, а начать движение к этим лучшим временам. Как вы можете догадаться, автор этого текста принадлежит ко второй части. Благодаря поддержке коллег из консорциума «Евробеларусь», были изысканы возможности для проведения ряда действий, предоставлены материалы и помощь в содержательном наполнении мероприятий.

Формирование программы действий основывалось на выводе о том, что существующая неудовлетворительная ситуация с гражданским обществом в Беларуси несомненно требует перезагрузки системы гражданского образования. Если гражданское общество слабеет с каждым годом, то вполне логично заключить, что как минимум формы гражданского образования должны поменяться, а как максимум — следует пересмотреть и само его содержание, ибо оно явно нуждается в обновлении и коррекции.

Было бы неверным утверждать, что начинать пришлось с нуля. Еще в 2005 г. Агентством гуманитарных технологий, Центром социальных инноваций, Образовательным центром «ПОСТ», при поддержке Экодома и Фонда имени Льва Сапеги, с привлечением широкого круга экспертов (Шуманаўскае таварыства, ТБШ и т.д.) была проведена чрезвычайно объемная деятельность по разработке Концепции гражданского образования (КГО). Концепция ставила своей целью маркирование поля гражданского образования и определение перспективных направлений его развития. Она была разработана и ... не получила поддержки в АГА. Актуальность её, видимо, не была очевидна многим членам АГА, форма представления в виде Концепции также была далека от совершенства, возможно, и форма презентации в 2006-м тоже. Тем не менее, факт остается фактом — Концепция осталась не востребованной, а ситуация в гражданском обществе продолжает ухудшаться.

Но это опять же предыстория. Сама же перезагрузка началась в 2011 г., когда новые условия (регистрация АДОИП и выбор нового состава Совета) создали окно возможностей для прихода новых форм и содержания.

Первым шагом по перезагрузке программы гражданского образования в рамках АДОИП стала конференция «Беларусское гражданское образование и актуальные гражданские компетенции», прошедшая 4–5 ноября 2011 г.

## SHORT REFLECTION



На конференции мы попытались провести ревизию подходов к видению ситуации, определение проблем, конкретизацию точек зрения на пути дальнейшего развития гражданского образования. Конференция была организована в форме двухдневного дискуссионного мероприятия: тему для дискуссий задавали экспертные доклады. В первый день были сформированы 3 дискуссионные площадки, предполагавшие последовательное обсуждение участниками следующих тем:

- Гражданское образование как сфера развития общества: история и актуальное состояние
- Проблемы и пробелы современного гражданского образования в Беларуси
- Проблемы и пробелы современных проектов в области гражданского образования в Беларуси.

Особое внимание мы уделили подбору экспертов, которые должны были представлять разные точки зрения на проблему и тем самым обеспечивать наиболее широкий спектр представляемых подходов и предложений по исправлению ситуации.

Первую дискуссионную площадку задали следующие доклады:

**1** «Гражданское образование как традиция и технология: история формирования сферы и актуальное состояние» — **Татьяна Водолажская** (кандидат социологических наук, разработчик КГО)

**2** «Концептуальные и программные альтернативы гражданского образования в Беларуси» — **Вячеслав Бобрович** (доцент, кандидат философских наук, участник разработки КГО)

**3** «Мозаичность гражданского образования vs системность» — **Ирина Дунаева** (кандидат философских наук).





Несмотря на кажущуюся академичность тем, дискуссия получилась настолько продуктивной и яркой, что в зале не осталось равнодушных. Вне зависимости от опыта работы в образовательной сфере участники включились в обсуждение. И это объяснимо: гражданское образование это тема, которая в той или иной степени касается каждого. Если резюмировать суть множества спичей, то лучше всего ее высказал Сергей Лабода (ОО «Образовательный центр «ПОСТ»): «Несогласованное разнообразие подходов и целей в гражданском образовании порождает «войну подходов», которая, в свою очередь, приводит к «войне всех против всех» среди белорусских общественных слоев». Результаты плачевны: «абыякавасць» среди широких слоев жителей нашей страны и разочарование среди гражданских активистов и адукаторов.

Вторая дискуссионная площадка была сформирована докладами **Тамары Мацкевич** («Грамадзянскія кампетэнцыі: што трэба беларусу, каб стаць грамадзянінам»), **Вячеслава Бобровича** («Проблематика белорусского гражданского образования») и **Владимира Мацкевича** («Концепция гражданского образования — актуальный ответ»).

Итогом дискуссий стала общая констатация того факта, что авторитарные режимы в новейшее время активно эволюционируют, активно осваивают новые технологии и активно потребляют и перерабатывают содержание гражданского образования. Оно перестает служить только целям демократии и становится инструментом по укреплению режима. Следует вывод, что всем демократически ориентированным акторам стоит задуматься над пересмотром своих образовательных программ, дабы они перестали быть архайчными и больше соответствовали требованиям ситуации. При этом важнейшими становятся ценности диалога и консолидации, а не плюрализма и своеобразия. Данный тезис обсуждался наиболее остро, ибо он, конечно же, представляет особую ценностную платформу многих организаций.

Третья дискуссионная площадка была основана на обсуждении практических проектов в свете проблематики, обсужденной на предыдущих секциях конференции.

С докладами выступил **Дмитрий Карпиевич** (Опыт Центра «ПОСТ» по работе с учителями), **Витовт Рудник** («Университет золотого возраста») и **Татьяна Водолажская** (программа «Летучий Университет»).

Наиболее ярким был тезис Витовта: «С каждым годом мы тратим в несколько раз больше усилий, чтобы получить те же результаты, что и в прошлом. Если мы не изменим технологии и подходы, то скоро нам придется сворачивать деятельность из-за недостатка людей и ресурсов». Категоричность тезиса была встречена тишиной понимания его обоснованности.

Участниками конференции по результатам работы было подготовлено итоговое сообщение<sup>1</sup>, в котором были четко обозначены не только проблемы и болевые точки сегодняшнего положения дел, но и перспективы их преодоления. Вот краткие выдержки из этого документа:

**1** «Достаточно зримой проблемой является мозаичность современного содержания образования. Если в демократических странах данный эффект есть лишь предмет дискуссии, то в ситуации авторитарного режима плюрализм и противоречивость содержания ослабляет и препятствует консолидации демократически ориентированных слоев общества»...

**2** «Гражданские компетенции, получаемые в рамках существующих образовательных программ, не дают его обладателям каких либо ощутимых преимуществ по отношению к остальным членам белорусского общества, а иногда делают существование обученного слишком сложным, что приводит к оттоку за рубеж большого количества обученных и перспективных молодых людей.»

**3** «Преодоление вышеозначенных трудностей, при сохранении своеобразности каждого отдельного мнения или направления видится участникам возможным и осуществимым путем организации широкой дискуссии по формированию согласованного консолидированного мнения на специальных дискуссионных площадках, создание которых есть необходимая потребность современного момента. Отсюда следует, что обучение компетенциям ведения диалога становится одной из актуальных задач сегодняшнего дня;»

**4** «Работа по формированию форм и методов гражданского образования, сделанная различными авторами и организациями в предыдущие годы, до сих пор актуальна, однако вызов сегодняшнего дня — формирование актуального содержания. Содержание гражданского образования должно стать темой широкой общественной дискуссии представителей деятельностных, экспертных и творческих кругов.»

**5** «Общая стратегия необходимого содержательного наполнения гражданского образования представляется как последовательная реализация

<sup>1</sup> Полный текст документа: <http://adukatar.net/?p=16746>

трех процессов: **Десоветизации, Беларусизации и Европеизации**. По поводу конкретной реализации данного подхода необходима постоянная дискуссия в обществе в экспертных и творческих кругах.»

Конференция стала заметным событием в медиа-пространстве и мы получили ряд очень перспективных откликов на ее результаты.

Дабы продолжить взятый темп, мы решили провести следующее мероприятие, целиком посвященное задаче систематизации, сборки и структуризации имеющихся «мозаичных» фрагментов содержания гражданского образования: семинар-практикум «Содержательные аспекты гражданского образования в Беларуси: в поиске решений», прошедший в Минске 24 февраля 2012 года. С его помощью мы попытались найти то общепризнаваемое ядро содержательных посылов, которое может служить нам синхронизирующим и объединяющим фактором в будущей работе. Данная задача решалась посредством креативно-критической дискуссии. Материалом служила актуальная практика и опыт реально действующих организаций в сфере гражданского образования.



Основные точки зрения были представлены в виде презентаций и тематических докладов. К сожалению, принципиальных продвижений в содержательном плане достигнуть нам не удалось — к тем тезисам, которые звучали на конференции, ничего нового добавить не получилось. Однако мы получили другой важный результат: в плане деятельности во всей красе перед нами предстала **проблема субъектности** — даже очень правильная позиция и цель нуждается в качественном и вдохновленном исполнителе. А нам найти его в полном виде не удалось. Гражданское образование обозначено как задача как-бы всего общества, но как-бы и никого из отдельных его институтов или акторов конкретно. Нет субъекта, который заявил бы о своей ответственности за данную сферу.

Тем не менее, мы получили 5 предложений о продолжении диалога о возможном сотрудничестве. Пять отдельных круглых столов с молодежными, партийными и социальными организациями были запланированы и осуществлены в течение следующих двух с половиной месяцев.

Встреча-круглый стол с представителями Альтернативной молодежной платформы вывела нас к поша-

говому плану содержательного сотрудничества. Это был первый успех идей консолидации, и хотя это была пока лишь декларация, стало понятно, что идея правильная и находит понимание среди серьезных практиков.

Круглые столы с организациями, работающими с целевыми группами, состоящими из пожилых людей, еще больше удивили нас своими результатами.

Презентации идей, заложенных в Концепции гражданского образования, показали просто ураганный спрос со стороны их целевой группы — людей пенсионного возраста. Этот факт легко объяснить, но трудно поверить: концептуализированное гражданское образование остро необходимо людям, активная трудовая деятельность которых уже завершена и пришлось на советские времена. Без КГО они находятся в состоянии гражданского вакуума: СССР не существует уже более 20 лет, нынешний политический режим перспективных предложений гражданского самоопределения не может сделать (потребительские обещания не в счет) и потому возможность самоопределения в ситуации с четкими перспективами, целями и задачами наполняет их жизнь смыслом. Более того, в отличие от молодежи, занятой учебой и добычей средств к существованию, эти люди имеют минимальный достаток и много свободного времени для образования. Более того, большинство из них никак не устраивают консьюмеристские и узкопрагматические концепции. Люди хотят чистого и высокого. Нет возможности в тексте описать всех деталей и эмоций, которые выплеснулись в дискуссиях. Не всегда продуктивные, они показывали, насколько остры переживания людей по этому поводу. Вот лишь один пример: одна из участниц КС через 2 недели после его проведения приняла решение баллотироваться в депутаты Палаты представителей. Понятны были как перспективы ее попытки, так и мотивы — показать, что активная гражданская позиция — это нормальный образ жизни человека пенсионного возраста вопреки принятому образу «угасающего» типа.

**Люди хотят чистого и высокого. Но кто им может его дать?**

Одно дело — презентовать концепцию, а другое дело — конкретные образовательные программы и продукты, актуально позволяющие пользователю не только на рациональном, но и эмоциональном уровне вписаться в актуальную общественную жизнь Беларуси, и не как ведомый, а как ведущий элемент.

Новый этап — поиск партнеров, способных производить содержание, и не только знаниевое, но и эстетическое, стал актуальным для нашей небольшой команды. Идея арт-ивента пришла к нам не сразу, а в результате долгих и порой мучительных раздумий и множества споров. Это событие должно было привлечь представителей творческих кругов и вот почему.



Если исключить семью и армию, то, как мне кажется, медиасфера остается главным поставщиком содержания для нашего ума. В том числе и гражданского содержания. То есть то, что содержится в умах людей, живущих в Беларуси, поставляется медиасферой, которая включает интернет, радио, ТВ, газеты и т.д. и т.п.

В свою очередь, получается, что дизайнеры, художники, артисты, блоггеры — все, кто наполняют «эти ваши интернет», чем то, что я назвал содержанием — вот кто главное действующее лицо в современном мире. Совсем не учитель, комиссар, преподаватель идеологии или священник, как это было в недалеком XX веке.

Когда мы искали название для этого мероприятия, то ничего лучшего не придумали, как назвать это Событием или Ивентом. Событие — означает побыть вместе, и совместно посмотреть, послушать, подумать и пообсуждать то, что нам предъявят наши креативные гости.

Нашу программу мы составили таким образом, чтобы участники могли:

- познакомиться с арт-продуктами, которые создают белорусские творческие люди;
- послушать, что думают они о гражданской составляющей в своем творчестве и творчестве коллег;
- поdiskутировать о том, что увидели и услышали;
- пообщаться друг с другом.

Нашими гостями стали:

- **Евгений Липкович** — блоггер, гражданский активист, автор и участник Интернет-ТВ программы «Безумное чаепитие»
- **Максим Король** — художник, мультипликатор, автор серии лого «Мы Один Народ»
- **Анатолий В. Лазарь** — дизайнер, директор дизайн-студии «Адліга», автор проектов United BYdom, Green Free! (см фото)
- **Юлия Ляшкевич** — представитель проекта «История Беларуси за 5 минут», кампании «Будьма Беларусами»
- **Михал Анемподистов** — дизайнер, автор проекта «Народный альбом»
- **Дмитрий Войновский** — соавтор проекта «Фестиваль белорусскоязычной рекламы АДНАК»
- **Кузминич Игорь** — юрист, преподаватель, автор сборника современных сказок для детей.

Арт-ивент получился. Он стал ярким, продуктивным и в дискуссиях мы, команда и заинтересованные гости, вдруг увидели свет в конце тоннеля. Стало понятно, что совершенно необходимо уходить от набивших оскомину образовательных форм, выходить к сотрудничеству с творческими кругами. По мнению весьма авторитетного представителя этих самых «творческих кругов» М.Анемподистова, «напрасно представители НПО думают, что они первыми занялись гражданским образованием. Еще на закате Советского Союза уже существовали суполки, кото-

рые работали над этой проблемой, они существуют и сейчас, их опыт очень ценен, их разработки ярки и впечатляющи (как вы все видели), но им нужна ваша поддержка, знания и кооперация».

Действительно, ни 10, ни даже 50 НПО не способны лишь тренингами и фестивалями повернуть вспять процесс советского воспитания без активной кооперации с широкими спектром организаций в первую очередь культурной сферы.

В финале ивента, который действительно стал СО-бытием для всех участников, были сделаны заявления и предложения по дальнейшему сотрудничеству. Стала приблизительно видна схема формирования субъектности гражданского образования... Также стал ясен и огромный объем работ по гражданскому просвещению, который еще нужно провести, и для успеха нам нужны помощь и поддержка творческих, партийных, религиозных и академических кругов.

Итак, вот таким получился рассказ о нашем пути к пониманию, каким должно быть новое актуальное гражданское образование. Мы приложили много усилий, допустили ряд ошибок, но увидели горизонты дальнейшего пути. Это награда за наши усилия.

Вместо резюме вкратце расскажу об этих самых горизонтах и самых насущных задачах, на наш взгляд.

Во-первых, самая актуальная задача — решение проблемы субъектности. Нам видится, что АДОиП необходимо активно продолжить работу по формированию коллективного субъекта. Есть несколько вариантов, и мы планируем продолжить активную дискуссию в этом направлении.

Во-вторых, мы будем организовывать работу, которая в результате поможет детализировать, технологизировать и запустить программу гражданского просвещения на основе опыта проектов шведских кружков, общественных объединений и культурных инициатив. Формой реализации могут служить обычные проекты, просто синхронизированные по содержанию.

В-третьих, АДОиП может и должна стать центром коммуникации, способным наладить кооперацию между творческими кругами, общественно значимыми фигурами, что в перспективе может дать основу для формирования содержания гражданского образования в более богатом объеме, качестве и форме. Формы: фестивали, круглые столы, семинары, курсы и т.д.

В-четвертых, мы видим необходимость активно развивать сотрудничество с медиасферой, для того чтобы прорабатывать каналы распространения и трансляции полученного контента (содержания гражданского образования), обеспечить формирование спроса на него, обновления и актуальных форм потребления: мода, медиафигуры, Интернет-ТВ, социальные сети и тому подобное.

Мы будем очень рады, если наши идеи найдут понимание и поддержку среди вас, дорогие читатели. Ведь совершенно очевидно, что без поддержки нам не осилить решение этих четырех задач.

■