

Дополнительное образование взрослых:

готова ли система образования ответить на новый запрос общества?

Исследование в области дополнительного образования взрослых

Юлия Никулина, Наталья Рябова

Юлия Никулина — кандидат философских наук.

Наталья Рябова — магистр бизнес-администрирования.

Данный материал представляет собой продолжение статьи, основанной на материалах исследования стартовых условий для проекта divv-international «Поддержка образования взрослых в Республике Беларусь». Результаты исследования были представлены на III Фестивале неформального образования во время секции «Запрос и заказ от государства и общества на неформальное образование».

*В прошлом номере «Адукатара» опубликована **Часть 1 «Есть ли запрос?»** (результаты исследования мнений потребителей услуг дополнительного образования). Сейчас мы предлагаем вниманию читателя результаты анализа ситуации на рынке услуг дополнительного образования (интернет-исследование) и результаты экспертного интервью с руководителями и специалистами организаций, предоставляющих услуги образования взрослых.*

Часть 2 «Каково предложение?»

2.1. Интернет-исследование

В ходе исследования проанализированы следующие тематические сайты и web-каталоги:

- Каталог образовательных услуг сайта ОБРАЗОВАНИЕ.by (режим доступа: <http://www.obrazovanie.by>)
- Сайт Информационный центр «Наши кадры». Работа в Беларуси (режим доступа: <http://www.newproekt.com>)
- Белорусский тренинговый портал (режим доступа: <http://www.btp.by>)
- Каталог семинаров и тренингов портала tut.by (режим доступа: <http://seminar.tut.by>)
- Каталог map.by (режим доступа: <http://www.map.by>)
- Сайт B2B.VU — Желтые страницы Беларуси (режим доступа: <http://www.b2b.by>)
- Портал ngo.by (режим доступа: <http://www.ngo.by>).

Часть из этих каталогов находится в процессе заполнения (нет данных по некоторым городам, недостаточная представленность организаций-провайдеров услуг по сравнению с другими каталогами).

Ограничением данного анализа является то, что мы анализируем не фактическое наличие организаций-провайдеров и самих услуг, а их представленность в интернете, то есть активность организаций в продвижении и рекламе своих услуг. Тем не менее, результаты анализа данных позволяют сделать ряд выводов относительно доступности услуг дополнительного образования, спектра предлагаемых клиенту тем, активности организаций-провайдеров и т.п.

1 Территориальное распределение предложений услуг дополнительного образования.

Результаты анализа ясно свидетельствуют о том, что предложение услуг дополнительного образования взрослых сосредоточено в основном в Минске. Даже в областных центрах (Брест, Витебск, Гродно, Гомель, Могилев) количество организаций, предлагающих такие услуги (и количество самих услуг) значительно меньше (см. рис. 1).

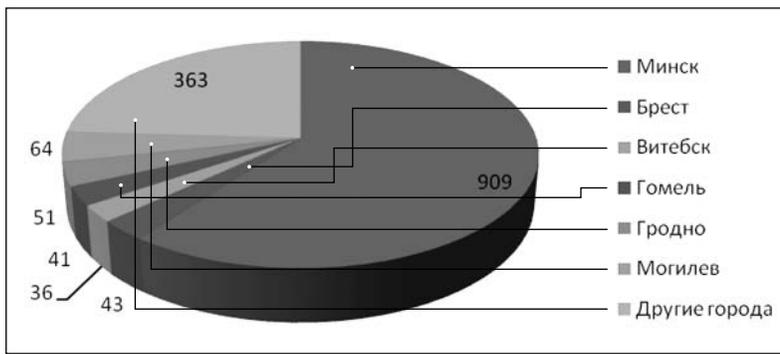


Рис. 1. Территориальное распределение предложений услуг дополнительного образования (обобщенные данные¹)

В категорию «другие города» попали города, относительно которых встречались объявления о предложении услуг дополнительного образования взрослых в проанализированных базах данных. В базе данных «Желтые страницы» упоминаются города Барановичи, Бобруйск, Борисов, Березино, Вилейка, Воложин, Жлобин, Жодино, Иваново, Кобрин, Копыль, Клецк, Логойск, Лунинец, Марьина Горка, Мозырь, Молодечно, Мядель, Речица, Рогачев, Орша, Новополоцк, Полоцк, Пинск, Светлогорск, Солигорск, Слуцк, Сморгонь, Слоним, Старые Дороги, Столбцы, Узда, Червень, Чериков. Большую часть услуг допол-

нительного образования в этом каталоге в данных городах предлагают государственные учреждения образования по повышению квалификации и переподготовке кадров.

Предложения услуг дополнительного образования взрослых для региональных городов на других изученных сайтах в основном исходят от образовательного центра «Лидер». Эта коммерческая компания работает в 26 городах Беларуси, среди которых Барановичи, Бобруйск, Борисов, Брест, Витебск, Гомель, Гродно, Жлобин, Жодино, Кобрин, Лида, Лунинец, Минск, Могилев, Мозырь, Молодечно, Новополоцк, Орша, Пинск, Полоцк, Речица, Рогачев, Светлогорск, Слоним, Слуцк, Сморгонь, Солигорск. Компания предлагает также услуги дистанционного образования.

Анализ данных сайта «Белорусский тренинговый портал» показывает, что предложение для регионов лучше сформировано в категории «курсы и обучение», нежели в категории «тренинги и семинары» (см. табл. 1 и 2).

Таблица 1. Предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте «Белорусский тренинговый портал»² (раздел «Тренинги и семинары», состояние на 25 сентября 2010 года)

Тема	Количество предложений	Предложение по городам						
		Минск	Брест	Витебск	Гомель	Гродно	Могилев	Другие города
Информационные технологии	5	5	0	0	0	0	2	0
Компьютер и интернет	4	2	0	0	0	0	0	0
Красота и здоровье	7	7	0	0	0	0	0	0
Личная эффективность	40	38	0	0	0	0	2	0
Менеджмент	13	13	0	0	0	0	0	0
Маркетинг	15	15	0	0	0	0	0	0
Продажи и работа с клиентами	26	26	0	0	0	0	0	0
Экономика, бух. учет, финансы	4	4	0	0	0	0	0	0
Управление персоналом	18	18	0	0	0	0	0	0
Другие темы	31	31	0	0	0	0	0	0

¹ Для обобщения использовались данные только тех каталогов, где была информация по всем областным центрам (данные из каталогов сайтов ОБРАЗОВАНИЕ.by или MAP.by, где не собраны сведения по некоторым областным центрам, не были использованы).

² Режим доступа: <http://www.btp.by>. Содержит разделы «Тренинги и семинары», «Курсы и обучение», «Репетиторы» и «Каталог компаний». В разделе «Каталог компаний» представлено 42 компании, предоставляющие услуги дополнительного образования взрослых.

Таблица 2. Предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте «Белорусский тренинговый портал» (раздел «Курсы и обучение», состояние на 25 сентября 2010 года)

Тема	Количество предложений	Предложение по городам						
		Минск	Брест	Витебск	Гомель	Гродно	Могилев	Другие города
Дизайн	78	23	2	2	2	2	6	41
Декоративно-прикладное творчество	10	7						3
Иностранные языки	113	23	3	2	3	3	23	56
Информационные технологии	29	20				9		
Компьютер и интернет	81	53	1	1	1	4	2	19
Красота и здоровье	167	44	5	7	9	9	5	88
Курсы вождения	27	17	1	4	2	1	2	0
Личная эффективность	15	15	0	0	0	0	0	0
Маркетинг	68	6	2	2	4	4	3	47
Менеджмент	34	8	1	1	1	1	1	21
Продажи и работа с клиентами	29	19	2	2	2	2	2	0
Экономика, бух. учет, финансы	78	23	2	2	2	4	3	42
Гостиничный и ресторанный бизнес	69	43	1	1	1	1	1	21
Другие курсы	79	75	1	1	1	1	0	0

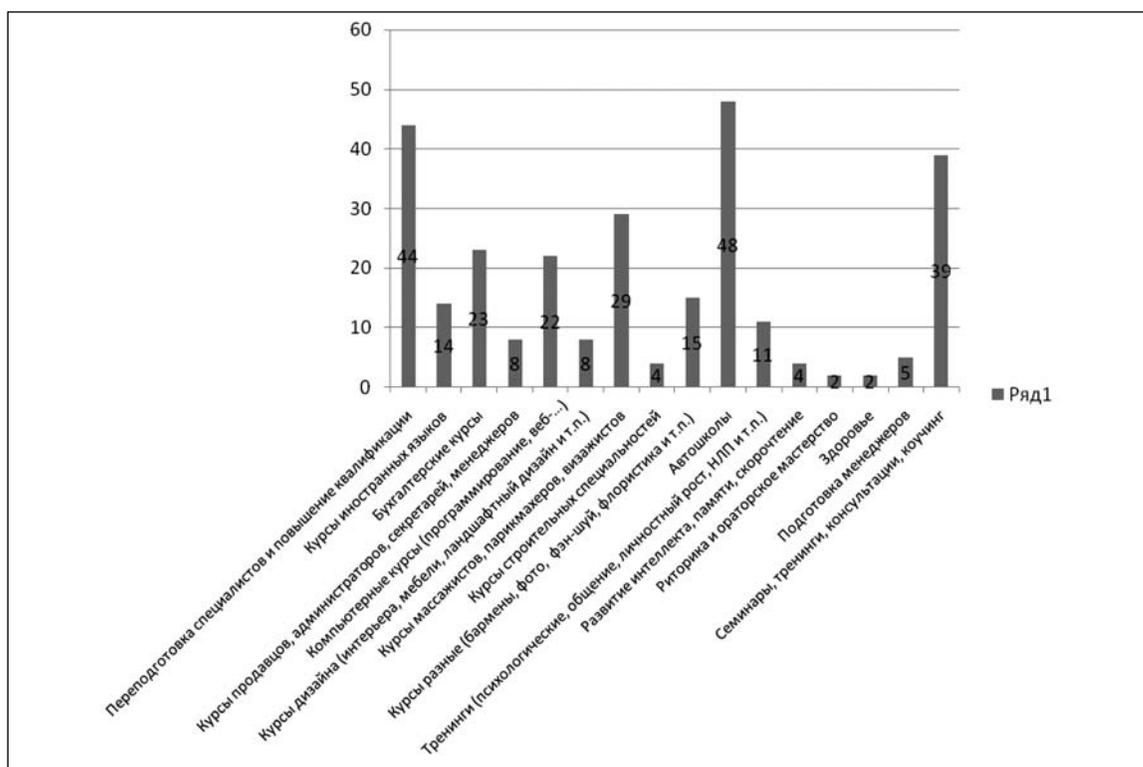


Рис. 2. Предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте ОБРАЗОВАНИЕ.бү (раздел «Каталог образовательных услуг»)

2 **Распределение предложений услуг дополнительного образования по темам.** Наибольшее количество предложений связано с курсами, обучающими новым навыкам. Выбор разработчиками каталогов, а также компаниями, размещающими в каталоге предложение об услуге, категорий (по темам и по формам обучения) значительно варьируется на разных сайтах. Одни и те же мероприятия часто бывают отнесены сразу к нескольким категориям (например: личная эффективность — бизнес-образование — менеджмент — маркетинг — продажи) (см. рис. 2–4).



Рис. 3. Предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте «Белорусский тренинговый портал» (категории «Семинары, тренинги»)

3 **Представленность организаций из разных секторов общества.** В ходе исследования было проанализировано предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте «Желтые страницы Беларуси» (Разделы «Образование — Повышение квалификации и переподготовка специалистов» и «Курсы»). Анализ этого интернет-каталога ясно свидетельствует о том, что наиболее активно продвижением своих услуг в интернете занимаются организации-провайдеры услуг дополнительного образования взрослых из коммерческого сектора (см. рис. 5).

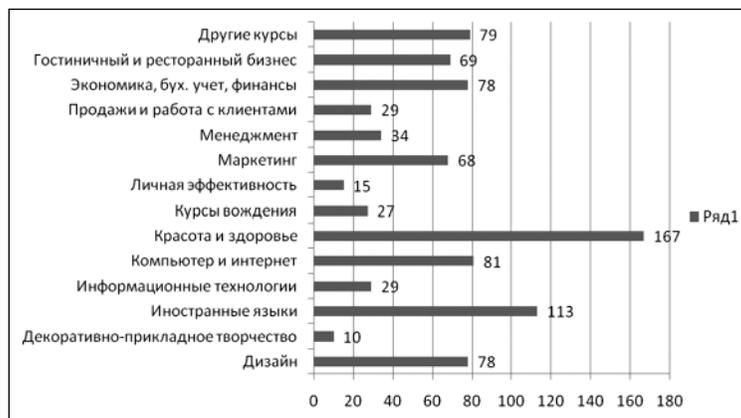


Рис. 4. Предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте «Белорусский тренинговый портал» (категория «курсы и обучение»)

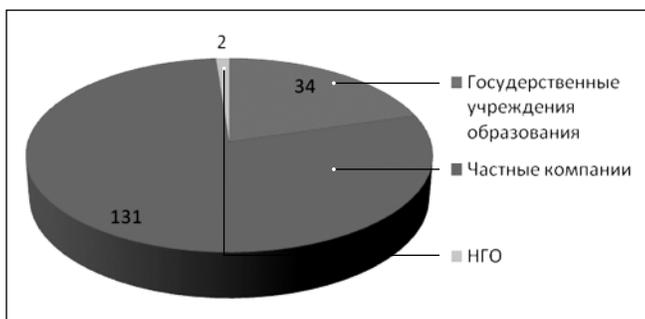


Рис. 5. Предложение услуг дополнительного образования взрослых на сайте «B2B.BY — Желтые страницы Беларуси» (Разделы: «Образование — Повышение квалификации» и «Переподготовка специалистов и Курсы»). Режим доступа: <http://www.b2b.by>, состояние на 25 августа 2010 года.

Была проанализирована также база данных специализированного портала общественных организаций Беларуси <http://ngo.by>. Так как большинство общественных объединений Беларуси осуществляют свою деятельность по нескольким направлениям, то получение сведений относительно количества услуг дополнительного образования взрослых по базе данных портала ngo.by представило определенную сложность.

Число всех общественных организаций в категории³ «образование, просвещение, воспитание» по данным портала ngo.by на начало 2010 года составляло 424 организации. Если брать во внимание тот факт, что в данный показатель включены региональные представительства и филиалы многих организаций, имеющих республиканский статус, то их реальное номинальное количество будет в разы меньше, речь можно вести буквально о паре сотен организаций.

Однако и анализ этих данных, который приведен на самом портале, позволяет сделать тот же вывод относительно общественных организаций, оказывающих услуги дополнительного образования взрослых, что и относительно государственных и коммерческих: организации, предлагающие услуги дополнительного образования взрослых, сосредоточены в основном в столице. 91,10% республиканских общественных организаций и 88,89% международных общественных организаций находится в Минске. Минск можно также назвать «столицей третьего сектора» Беларуси и потому, что около половины всех общественных объединений республики (47,73%) находится здесь, вместе с Минской областью эта цифра составляет 54,45%. В таком направлении деятельности, как «образование, просвещение, воспитание», в Минске работает около 18,6% от числа всех ОО.

³ Режим доступа: <http://www.ngo.by/database/ngo>

В регионах Беларуси процентное соотношение общественных организаций в категории «образование, просвещение, воспитание» к общему числу ОО выглядит следующим образом:

- Минская область (19,5%)
- Гомель и Гомельская область (13,6)
- Брест и Брестская область (14,91%)
- Гродно и Гродненская область (17,5%)
- Могилев и Могилевская область (14,06%)
- Витебск и Витебская область (18,84%).⁴

Рис. 6. Уровень образования специалистов (в % от числа опрошенных)



2.2. Опрос экспертов

Первый блок вопросов, заданных экспертам во время проведения интервью, касался уровня их подготовки для работы в сфере дополнительного образования взрослых. Как показало исследование, подавляющее большинство опрошенных экспертов (97,5%), работающих в этой сфере, имеют высшее образование, почти четверть из их числа — 23,7% — являются обладателями ученых степеней. Самое большое число специалистов с учеными степенями работает в государственных организациях — 53,6%, наименьшее — в коммерческих (4,2%) (см. рис. 6).

Подавляющее большинство специалистов во всех трех секторах имеют гуманитарное образование (46,2%); второе ранговое место принадлежит экономическому профилю (15,0%); третье — естественнонаучному (13,8%).

Как показал анализ полученных данных, только у половины экспертов (51,2%) направление, которое они курируют в сфере дополнительного образования,

соответствует специальности, полученной в вузе. Еще треть респондентов (33,8%) указали на то, что имеется частичное соответствие между полученной в вузе специальностью и сферой их сегодняшней профессиональной деятельности. В наибольшей степени соответствие между профессиональной деятельностью на современном этапе и полученной специальностью наблюдается у специалистов, работающих в государственном секторе (см. рис. 7).

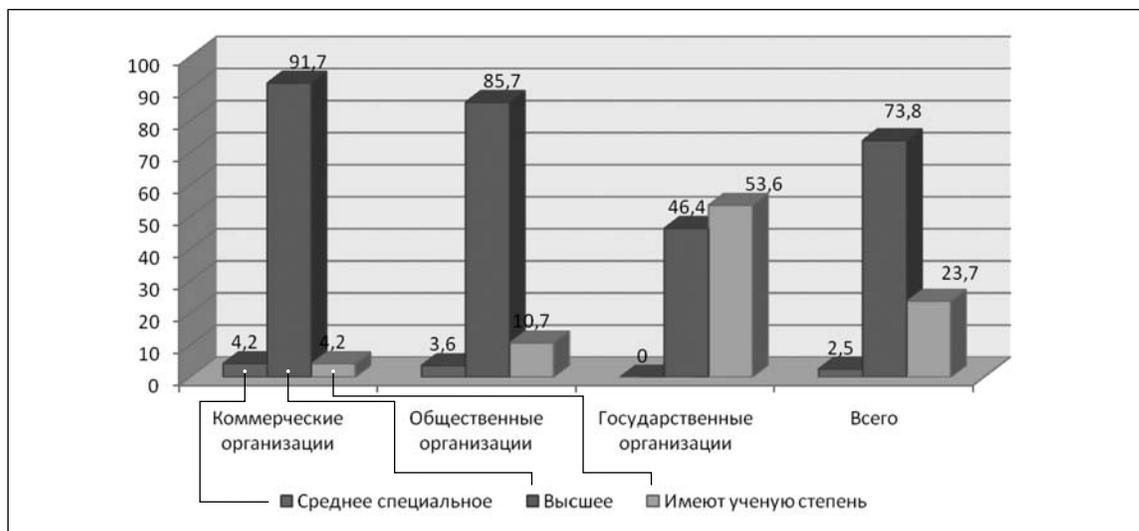


Рис. 7. Соответствие профиля образования современной деятельности эксперта (в % от числа опрошенных)

⁴ Источник: <http://ngo.by/monitoring/analytics/fields-of-activity/d69abe6dfae7a67c.html>

В такой ситуации не удивительно, что подавляющее большинство экспертов (92,5%) убеждены, что для работы в сфере образования взрослых необходима дополнительная подготовка. Причем положительный ответ на этот вопрос дали все представители коммерческих организаций (100%), 96,4% экспертов, представляющих общественные организации, и 82,1% — государственные.

Вместе с тем, по данным исследования, только половина опрошенных экспертов (50,7%) **испытывает потребность в дополнительных знаниях** для работы в сфере образования взрослых. Причем в меньшей степени эта потребность выражена у представителей государственного сектора. О необходимости дополнительных знаний для работы заявили только около трети опрошенных экспертов из этой группы (32,0% против 56,5% экспертов из числа респондентов частного сектора и 63,0% — общественного).

Между тем, лишь менее двух третей опрошенных (61,6%) проходили специальную подготовку для работы в сфере образования взрослых. Наибольшее число экспертов, имеющих специальную подготовку для работы на рынке образовательных услуг для взрослых, представлено в общественном секторе — 78,6%, а наименьшее — в государственном — 43,5%. В коммерческих организациях таких специалистов, по данным проведенного интервью, — 59,1%. Таким образом, анализ полученных данных свидетельствует о том, что многие эксперты государственного сектора в наибольшей степени полагаются на знания, полученные в вузе и собственный профессиональный

опыт, тогда как специалисты частного и общественно-государственного секторов указывают на необходимость дополнительного образования. Такая ситуация может быть объяснена тем, что в государственной сфере значительно большее число специалистов работает в соответствии со специальностью, полученной в высшем учебном заведении, и, следовательно, уже имеет необходимую подготовку. Однако можно сделать и предварительный вывод о том, что общественный и коммерческий сектора предъявляют более серьезные требования к своим специалистам. В любом случае, причины сложившейся ситуации могут лежать в различных плоскостях и требуют углубленного изучения.

Наиболее распространенными формами **повышения квалификации**, в которых им приходилось принимать участие, эксперты называют учебу в высших учебных заведениях, тренинги и семинары в частных образовательных центрах, курсы повышения квалификации, стажировки и семинары в государственных учреждениях образования. Как показывает анализ полученных данных, существует явная зависимость формы повышения квалификации от сферы работы эксперта. Так, для представителей государственного сектора в наибольшей степени характерно повышение квалификации в традиционных формах (соответствующие курсы, семинары, стажировки) в государственных учреждениях образования. Для представителей общественного сектора в большей мере свойственно повышать квалификацию в частных образовательных центрах. Эксперты из числа представителей коммерческих организаций представляют промежуточную позицию (см. табл. 3).

Таблица 3. Формы повышения квалификации экспертов (в % от числа ответивших)

Формы повышения квалификации	Частные	Общественные	Государственные	Всего
1. Учеба в вузе	50,0	40,7	36,0	42,1
2. Семинары в государственных учреждениях образования	20,8	11,1	48,0	26,3
3. Семинары в частных образовательных центрах	29,2	44,4	8,0	27,6
4. Тренинги в государственных учреждениях образования	16,7	11,1	4,0	10,5
5. Тренинги в частных образовательных центрах	50,0	81,5	8,0	47,4
6. Стажировки	25,0	29,6	20,0	25,0
7. Курсы повышения квалификации	20,8	11,1	52,0	27,6
8. Другие	—	11,1	—	3,9
9. Не участвовал(а)	25,0	—	4,0	9,2

Как видно из приведенных в таблице данных, в коммерческом секторе четверть респондентов (25,0%) не принимали участия в формах повышения квалификации. Это может служить еще одной причиной того, что наибольшее число экспертов именно из этой группы заявляют, что им необходима дополнительная профессиональная подготовка.

Знания, полученные при обучении и повышении квалификации во всех представленных выше формах, вызывают неоднозначную оценку специалистов.

Большинство участников опроса говорят о том, что эти знания лишь частично могут быть использованы в практике их работы. Наиболее высокие оценки получили такие формы повышения квалификации, как стажировки и тренинги. Значительную помощь в практике работы оказывают и курсы повышения квалификации. Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что специалисты, работающие на рынке образовательных услуг для взрослых, в незначительной степени рассчитывают на самоподготовку и собственный опыт (см. табл. 4).



Таблица 4. Степень применения знаний, полученных при обучении и повышении квалификации в практике работы экспертов (в % от числа ответивших)

Формы повышения квалификации	В полной мере	Лишь частично	Знания абстрактны, их трудно применить на практике
1. Учеба в вузе	20,0	33,8	36,2
2. Семинары в государственных учреждениях образования	18,8	31,2	8,8
3. Семинары в частных образовательных центрах	13,8	16,2	3,8
4. Тренинги в государственных учреждениях образования	6,2	11,2	3,8
5. Тренинги в частных образовательных центрах	26,2	20,0	2,5
6. Стажировки	25,0	32,5	2,5
7. Курсы повышения квалификации	18,8	20,0	1,2
8. Собственный опыт и самоподготовка	6,0	8,8	–

Второй блок вопросов, поставленных в ходе интервьюирования экспертов, был направлен на выявление особенностей профессиональной деятельности организаций, работающих в сфере образования взрослых. Как показал анализ полученных данных, наиболее распространенными формами обучения для образовательных организаций всех трех секторов являются семинары (75,9%), тренинги (59,5%) и краткосрочные курсы (44,3%). Однако существует определенная зависимость формы предоставляемых услуг от типа организации (коммерческая, общественная,

государственная). Анализ ответов, полученных на этот вопрос, позволяет сделать вывод о сближении форм работы государственных и частных организаций при наличии существенных особенностей в формах работы общественных организаций. Так, например, для общественных организаций в большей степени, чем для государственных и коммерческих, характерно использование в работе таких форм деятельности, как семинары и тренинги, при незначительном внимании к краткосрочным курсам и переобучению (см. рис. 8).

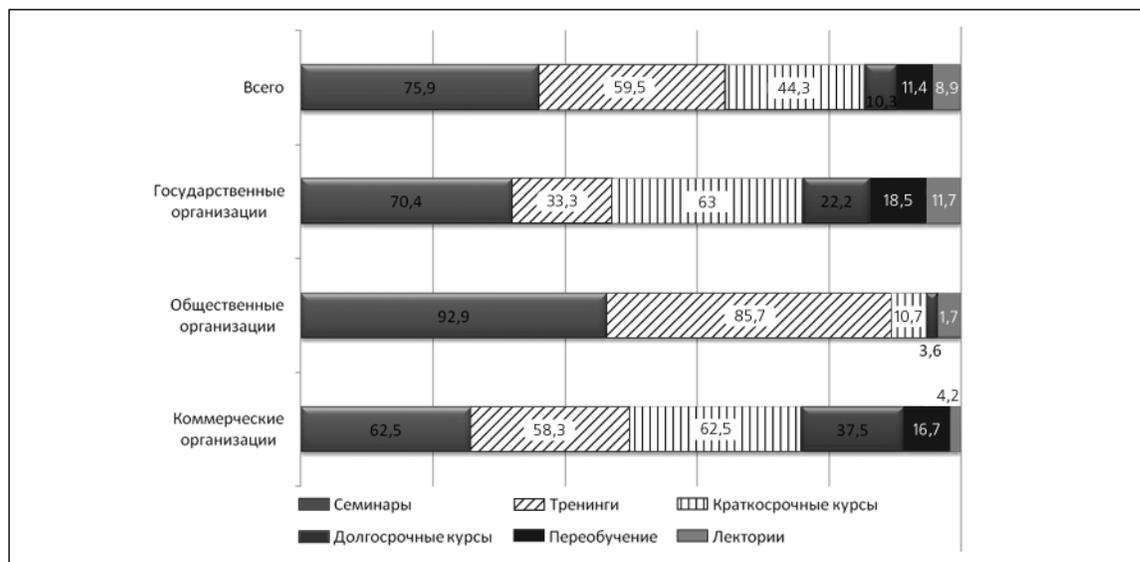


Рис. 8. Формы обучения организаций различных типов (в % от числа ответивших)

Наиболее перспективными территориями для деятельности своей организации подавляющее число экспертов (87,2%) называют крупные города. Малые и средние города считают перспективными для организации своей деятельности почти две трети опрошенных экспертов (64,1%). Сельские населенные пункты в качестве поля своей деятельности рассматривает незначительное число экспертов (14,1%).

В этом вопросе опять-таки наблюдаются существенные расхождения в оценках перспектив той или иной территории в зависимости от типа организации. Так, крупные города оценивают в качестве перспективных территорий 94,2% представителей частных организаций, 85,2% — государственных и 74,1% — общественных. Примерно такое число респондентов (77,8%), представляющих общественные организации, положительно оценивают для развития своей

деятельности малые и средние города (против 50,0% представителей коммерческих организаций и 63,3% — государственных). Следует отметить, что эксперты, представляющие государственные организации, вообще не видят перспектив для своей деятельности в сельской местности. Невысокие оценки сельских территорий наблюдаются и у экспертов, которые представляют частные организации (видят здесь перспективы только 8,3% респондентов). Вместе с тем значительно большее число специалистов общественного сектора (33,3%) оценивают эти территории как перспективные для своей работы.

В ходе проведения интервью экспертам был задан и вопрос о том, какие направления, в рамках деятельности своего учреждения, они видят наиболее перспективными для развития организации. Более половины респондентов (51,3%) от общего числа участников

опроса наиболее перспективным направлением работы назвали тренинги, повышающие профессиональные качества или шансы на рынке труда. Второе ранговое место (44,9%), по оценкам экспертов, заняли курсы, обучающие новым навыкам, третье — тренинги, повышающие гражданскую компетентность (41,0%). Далее в порядке убывания следуют психологические семинары (35,9%), курсы повышения квалификации (33,5%), тренинги личностного роста (32,1%), молодежные или волонтерские лагеря (19,2%), обучение культуре тела (3,8%) и духовным практикам (1,3%).

Анализ ответов, полученных на этот вопрос, в разрезе трех представленных в исследовании секторов показал значительные расхождения мнений экспертов о перспективных направлениях деятельности в зависимости от их принадлежности к государственной, частной или общественной организации (см. табл. 5).

Таблица 5. Направления деятельности, наиболее перспективные, по мнению респондентов, для развития их организации (в % от числа ответивших)

Направления деятельности	Частные	Общественные	Государственные	Всего
Психологические семинары (повышение уверенности в себе, способы эффективного общения, как общаться с противоположным полом, как решать конфликты в семье, воспитание детей, как заработать больше денег и т.д.)	39,1	28,6	40,7	35,9
Тренинги, повышающие профессиональные качества или шансы на рынке труда (как пройти собеседование, как провести переговоры, бизнес-тематика и т.д.)	60,9	32,1	63,0	51,3
Обучение духовным практикам (медитации, дыхательные практики и т.д.)	4,3	—	—	1,3
Культура тела (йога, боевые искусства, танцы и т.п.)	8,7	3,6	—	3,8
Тренинги личностного роста	43,5	28,6	25,9	32,1
Тренинги, повышающие гражданскую компетентность (защита прав потребителя, демократия, экология, права человека и т.д.)	—	82,1	33,3	41,0
Кружки или клубы по интересам	4,3	39,3	14,8	20,5
Курсы, обучающие новым навыкам (компьютерные курсы, иностранный язык, ландшафтный дизайн и т.п.)	65,2	25,0	48,1	44,9
Курсы повышения квалификации	39,1	14,3	48,1	33,3
Молодежные или волонтерские лагеря (археология, изучение языков, охрана памятников культуры или окружающей среды)	—	42,9	11,1	19,2

Анализ приведенных в таблице данных позволяет сделать вполне закономерный вывод о том, что государственные организации в большей степени ориентированы на традиционную тематику, в той или иной степени связанную с профессиональным обучением и(или) переподготовкой (тренинги, повышающие профессиональные качества или шансы на рынке труда (63,0%); курсы, обучающие новым навыкам (48,1%); курсы повышения квалификации (48,1)). На наш взгляд, это связано с тем, что государственные образовательные учреждения на протяжении многих лет работают именно по этим направлениям и имеют необходимую базу для оказания образовательных услуг в этих сферах.

Для коммерческих образовательных организаций, по мнению представителей этой группы, наиболее перспективными направлениями деятельности являются курсы, обучающие новым навыкам (65,2%); тренинги, повышающие профессиональные качества или шансы на рынке труда (60,9%); тренинги личностного роста (43,5%). Несмотря на схожесть этих оценок с мнениями, высказанными представителями государственного сектора, причины таких оценок данной группы экспертов, на наш взгляд, несколько иные и связаны, в первую очередь, с возможностью получения стабильного дохода от своей деятельности.

Представители общественных организаций полагают, что наиболее перспективными для их деятель-

ности являются темы, направленные на повышение социальной активности граждан (тренинги, повышающие гражданскую компетентность (82,1%); молодежные или волонтерские лагеря (42,9%); кружки или клубы по интересам (39,3%)). Высказанные экспертами этой группы оценки вполне увязываются с целями и задачами деятельности общественных организаций.

Среди наиболее перспективных форм обучения в рамках деятельности организации эксперты назвали семинары (81,2%), тренинги (66,2%) и краткосрочные курсы (53,8%). Иные формы обучения получили гораздо более низкие оценки (см. рис. 9).

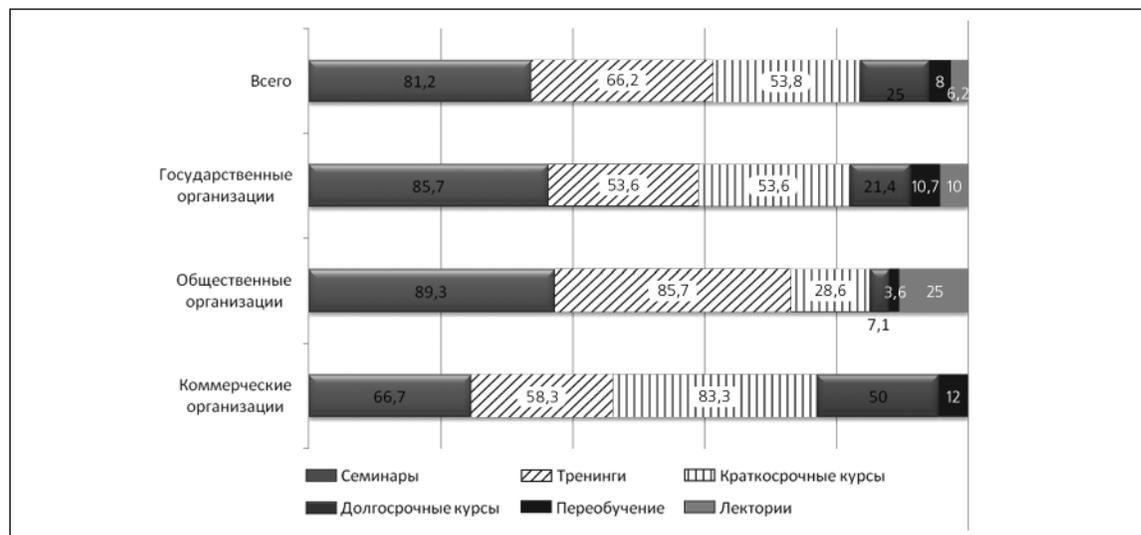


Рис. 9. Наиболее перспективные, по оценкам экспертов, формы обучения (в % от числа ответивших)

Анализ приведенных на рисунке данных показывает, что частные организации видят перспективы в таких формах работы, как краткосрочные курсы (83,3%) и семинары (66,7%). Общественные организации в большей степени ориентируются на семинары (89,3%) и тренинги (85,7%); государственные — на семинары (85,7%), тренинги и краткосрочные курсы (53,6%). В частном секторе перспективы видят и в такой форме предоставления услуг дополнительного образования, как долгосрочные курсы (50,0%). Эту же форму деятельности, наряду с лекториями в качестве перспективной называют и представители государственных организаций (соответственно 21,4% и 25,0%). В целом же можно сказать, что государственные и частные учреждения ориентированы на использование в работе в той или иной степени всех перечисленных выше форм предоставления образовательных услуг, в то время как в общественных организациях преобладают лишь семинары и тренинги.

Наиболее предпочтительным механизмом выбора направления деятельности их организации эксперты назвали изучение спроса потенциальных потребителей. Такой ответ дали почти три четверти респон-

дентов (73,8%). Значительное число респондентов (67,5%) указали такой фактор выбора направления работы, как ориентация на миссию, концепцию деятельности своей организации. Треть респондентов (33,8%) из общего числа экспертов ответили, что в своей деятельности ориентируются на возможность коммерческого успеха.

Строят свою деятельность на основе изучения спроса 87,5% частных организаций и несколько меньшее число общественных и государственных (67,9% в той и другой группе экспертов). Для частных организаций, что вполне естественно, в большей степени характерна ориентация на коммерческий успех (75,0% против 28,6% в государственных организациях и 3,6% — в общественных). Одновременно для общественных организаций первостепенным мотивом выбора направления работы является миссия и концепция их деятельности (92,9% против 66,7% частных и 42,9% государственных учреждений). Для четверти экспертов, представляющих государственные организации (25,0%) немаловажным фактором для выбора направления деятельности являются указания вышестоящих организаций (см. табл. 6).

Таблица 6. Факторы выбора направления деятельности организации (в % от числа ответивших)

Факторы	Частные	Общественные	Государственные	Всего
На основании изучения спроса и потребностей потенциальных потребителей	87,5	67,9	67,9	73,8
На основании указаний вышестоящей организации	4,2	7,1	25,0	12,5
На основании миссии, концепции деятельности нашей организации	66,7	92,9	42,9	67,5
Исходя из возможности коммерческого успеха	75,0	3,6	28,6	33,8

Для изучения спроса на образовательные услуги в организациях всех трех секторов используются различные методы, самым популярным из которых является анкетный опрос потенциальных потребителей (44,4%). Второе ранговое место занимает анализ статистической информации (38,9%), третье — маркетинговые исследования рынка образовательных услуг (29,2%). При этом на анкетные опросы в большей степени ориентируются общественные (61,5%) и государственные (50,0%) организации (против 18,2% в частных). Маркетинговые исследования для изучения спроса на образовательные услуги гораздо чаще других используют коммерческие организации (59,1% против 20,8% в государственных организациях и 11,5% — в общественных). Частные учреждения также чаще, чем государственные и общественные, обра-

щаются к анализу статистики (50,0% против 37,5 и 30,8% соответственно).

Всегда ориентируются в своей деятельности на **работу с конкретными целевыми группами**, по оценкам экспертов, чуть менее двух третей организаций (63,6%). Еще около четверти респондентов (23,4%) указали на то, что ориентируются на работу с конкретными целевыми группами при реализации отдельных программ и проектов. Лишь незначительное число экспертов (13,0%) признались, что их организации не имеют четких ориентиров на какие-либо группы потенциальных потребителей их услуг. Причем отсутствие ориентации на целевые группы в большей степени свойственно для коммерческих организаций (36,4%). Вместе с тем, общественные организации больше других ориентируются на работу с целевыми группами (см. рис. 10).

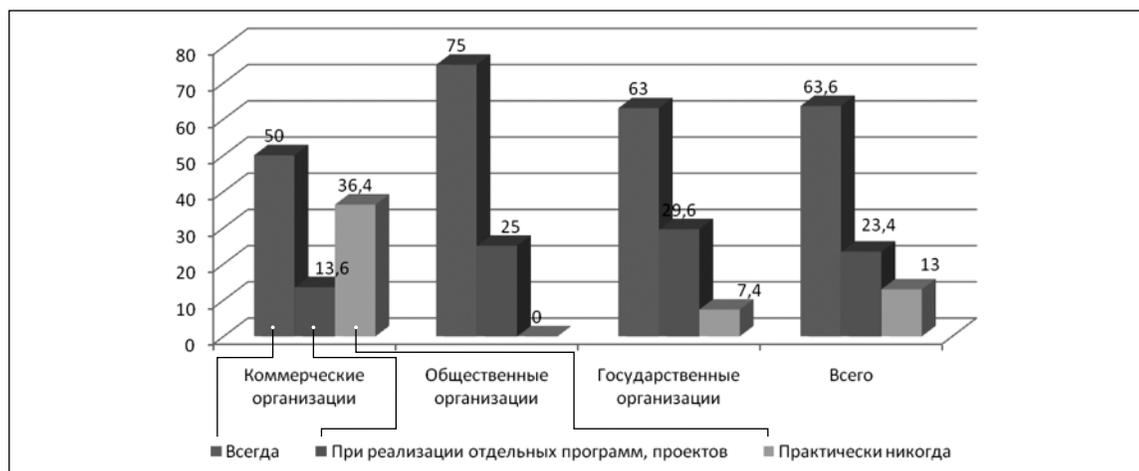


Рис. 10. Ориентация на целевые группы в деятельности организаций (в % от числа опрошенных)

В своей работе, по оценкам экспертов, их организации в большей степени ориентированы на людей с высшим образованием. Такой ответ дали 64,9% из числа опрошенных специалистов. Привлекательную целевую аудиторию для организаций, оказывающих образовательные услуги, составляет молодежь. На работу с этой группой ориентируют свою деятельность, по оценкам экспертов, почти половина органи-

заций (47,3%). Третье ранговое место в иерархии целевых групп принадлежит специалистам со средним образованием. На эту аудиторию в своей деятельности ориентируется 36,5% организаций.

В этом вопросе вновь прослеживается существенная зависимость ориентации на ту или иную целевую группу в зависимости от типа организации (см. табл. 7).

Таблица 7. Ориентация деятельности организаций на целевые группы (в % от числа ответивших)

Целевая группа	Частные	Общественные	Государственные	Всего
1. Специалисты с высшим образованием	89,5	42,9	70,4	64,9
2. Специалисты со среднеспециальным образованием	73,7	28,6	18,5	36,5
3. Незанятое население	31,6	14,3	14,8	18,9
4. Сельское население	—	21,4	—	8,1
5. Люди с ограниченными возможностями	5,3	21,4	7,4	12,2
6. Женщины	21,1	21,4	7,4	16,2
7. Пенсионеры	5,3	7,1	3,7	5,4
8. Молодежь	31,6	75,0	29,6	47,3
9. Абитуриенты	21,1	10,7	25,9	18,9
10. Корпоративные клиенты и т.д.	36,8	7,1	11,1	16,2

Как видно из приведенных в таблице данных, привлекательной аудиторией для организаций всех трех секторов являются специалисты с высшим и средним образованием, а также молодежь. Однако более детальный анализ данных показывает, что ориентация на ту или иную целевую группу в работе организации напрямую зависит от целей и задач ее деятельности. Так, например, для государственных учреждений образования свойственна большая, по сравнению с другими двумя группами, ориентация на работу с абитуриентами, а для коммерческих организаций — с корпоративными клиентами. Следует также отметить и такую выявленную особенность, как то, что для частных и государственных организаций свойственно ориентироваться на несколько больших, наиболее перспективных, с точки зрения их привлечения в систему образования, групп. В то же время в деятельности общественных организаций нет явно выраженной ориентации на несколько перспективных целевых групп. Они строят свою работу с учетом потребностей различных групп населения. Об этом свидетельствует, например, тот

факт, что общественные организации единственные из трех анализируемых групп, ориентируются в своей деятельности на сельское население.

Стандарты оказания образовательных услуг существуют в 57,0% от общего числа исследуемых организаций. Из них: в 69,6% частных организаций, 60,7% — государственных и 42,9% — общественных. В подавляющем большинстве случаев (73,9%) такие стандарты формирует само учреждение образования, гораздо реже — вышестоящая организация (28,3%). Стандартами для оказания образовательных услуг, сформированными международными организациями и организациями-партнерами из Беларуси, пользуются их учреждения, по мнению экспертов, крайне редко (17,4% и 6,5% соответственно).

Для государственных учреждений в большей степени, чем для двух других типов организаций, свойственно опираться на образовательные стандарты, сформированные вышестоящей организацией и на международные стандарты (см. табл. 8).

Таблица 8. Разработка стандартов оказания образовательных услуг (в % от числа опрошенных)

Стандарты разрабатывает:	Частные	Общественные	Государственные	Всего
1. Вышестоящая организация	20,0	7,1	47,1	28,3
2. Непосредственно сама организация	80,0	78,6	58,8	73,9
3. Организация-партнер из Беларуси	—	7,1	5,9	6,5
4. Международная организация	—	7,1	23,5	17,4

Третий блок вопросов экспертного интервью был посвящен анализу взаимодействия организации с внешней средой. С деятельностью других общественных организаций по обучению специалистов в сфере образования взрослых хорошо знакомы 37,5% экспертов, слышали о такой деятельности, но не знакомы подробно — 36,5%, не знакомы — 20,0% респондентов. С деятельностью коммерческих организаций в этой сфере хорошо знакомы 21,2% экспертов, слышали о такой деятельности, но не знакомы подробно — 42,5%, не знакомы — 26,2% опрошенных (международных, соответственно — 27,5%, 37,5%, 20,0%). Таким образом, наибольшую степень осведомленности эксперты

проявляют по вопросу деятельности общественных организаций, работающих в сфере образования взрослых, наименьшую — коммерческих. Приходилось принимать личное участие в программах обучения специалистов в сфере образования взрослых, организованных общественными, коммерческими и/или международными организациями 28,8% экспертов.

Ответили, что они активно сотрудничают с государственными учреждениями и организациями, работающими в сфере образования взрослых 35,0% экспертов, с общественными — 37,5%, с коммерческими — всего лишь 10,0% опрошенных (см. рис. 11).

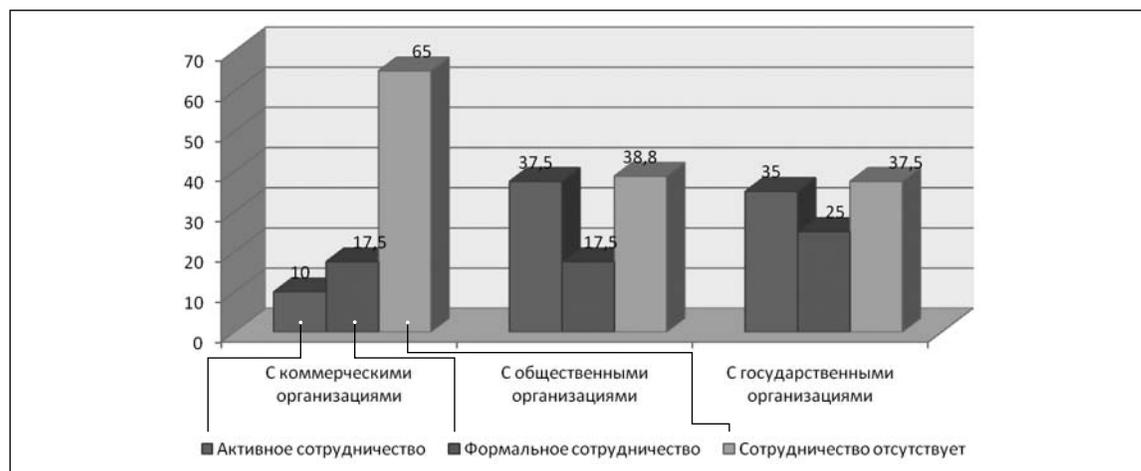


Рис. 11. Степень сотрудничества с иными организациями, работающими в сфере образования взрослых (в % от числа ответивших)

Осведомлена о существовании сетей организаций образования взрослых в Республике Беларусь всего одна пятая часть экспертов (20,8%). Подавляющее большинство респондентов, давших положительный ответ на этот вопрос, работает в общественном секторе (44,0% против 12,0% — в государственном и 4,5% — в частном). Убеждены, что такие сети необходимы, поскольку позволяют повысить качество предоставляемых услуг и облегчают решение многих профессиональных проблем 82,9% респондентов. 17,1% экспертов придерживается противоположной точки зрения, полагая, что все организации, работающие в данной сфере, являются конкурентами.

Знают о существовании международных сетей и ассоциаций в сфере образования взрослых всего лишь 11,3% экспертов. Вместе с тем, считают, что для белорусских организаций крайне полезным станет использование зарубежного опыта 87,8% экспертов. Еще 9,5% опрошенных считают, что зарубежный опыт можно использовать лишь частично и всего лишь 2,7%

респондентов убеждены, что международный опыт практически не применим в нашей стране. Причем, наибольшее число сторонников использования зарубежного опыта представляют общественные организации (96,4% убеждены в высокой степени полезности международного опыта, еще 3,6% — в его частичной пользе). Больше всего экспертов, уверенных в невозможности применить зарубежный опыт в Беларуси представляют государственный сектор — 9,1%.

Постоянно сотрудничают с зарубежными партнерами 40,0% организаций, в которых работают эксперты. Четверть организаций (24,0%) принимают участие в международных программах и проектах время от времени. Вместе с тем, более одной трети организаций (36,0%) не участвуют в международных проектах. Наиболее активно с зарубежными партнерами на постоянной основе сотрудничают общественные организации (75,0%), в меньшей степени осуществляют такое сотрудничество коммерческие организации (13,0%) (см. рис. 12).



Рис. 12. Степень сотрудничества организаций с зарубежными партнерами (в % от числа опрошенных)

Эксперты преимущественно положительно оценивают характер отношений, сложившихся между их

организацией и иными общественными организациями, социальными институтами (см. табл. 9).

Таблица 9. Характер отношений организации эксперта с иными общественными организациями, социальными институтами (в % от числа опрошенных)

Общественные организации, социальные институты	Характер отношений			
	Сотрудничество	Безразличные	Напряженные	Затрудняюсь ответить
1. Государственные организации, оказывающие образовательные услуги	48,8	32,5	7,5	10,0
2. Общественные объединения и организации, оказывающие образовательные услуги	50,0	26,2	—	21,2
3. Частные образовательные центры	5,0	51,2	3,8	22,5
4. Международные организации	43,8	26,2	1,2	26,2
5. Органы власти и управления	32,5	33,8	15,0	15,0
6. СМИ	47,5	32,5	—	16,2

Анализ приведенных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что наибольшей степенью напряженности, по мнению экспертов, характеризуются отношения их организации с органами власти и управления (15%), а безразличия — с частными образовательными центрами (51,5%). Обращает на себя внимание тот факт, что значительное число респондентов затруднилось определить характер отношений своей организации с международными, общественными и частными организациями, оказывающими образовательные услуги. Такое положение дел косвенно подтверждает вывод о том, что между различными секторами и образовательными организациями не существует отлаженной системы взаимодействий.

Пятый блок вопросов экспертного интервью был направлен на выявление оценок респондентами перспектив для развития сферы образования взрослых в Беларуси и их собственных профессиональных пер-

спектив. По мнению экспертов, наибольшие проблемы для развития сферы образования взрослых в Республике Беларусь создают сложности с финансированием. Более двух третей респондентов (67,5%) указали именно на этот фактор. Пробелы в законодательстве указывают в качестве негативного фактора, отрицательно влияющего на развитие этой сферы, почти две трети экспертов (63,8%). Третье ранговое место в числе наиболее актуальных проблем для развития рынка образовательных услуг для взрослых в нашей стране занимают такие факторы, как равнодушие органов власти и управления к данной сфере и отсутствие в стране должной системы для подготовки андрагогов. Далее следуют такие причины, как отсутствие достаточного числа специалистов в данной сфере и разобщенность в деятельности организаций, работающих в сфере образования взрослых, затем — низкая потребность в подобного рода услугах в обществе (см. рис. 13).

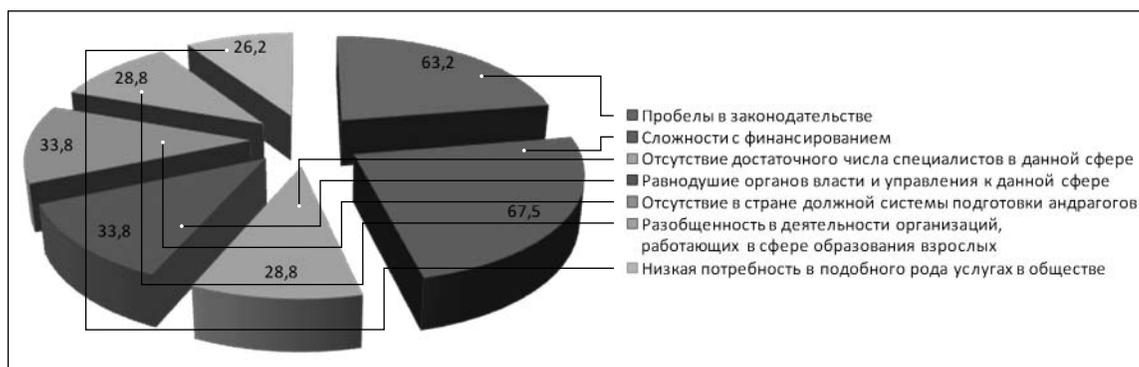


Рис. 13. Проблемы, наиболее актуальные для сферы образования взрослых (в % от числа ответивших)

Существенной зависимости ранжирования проблем от типа организации, в которой работает эксперт не выявлено.

Примерно также выглядит иерархия проблем, с которыми сталкиваются в своей работе эксперты и которые в наибольшей степени затрудняют деятельность их организаций. На первом ранговом месте — сложности с финансированием (70,0%), на втором — пробелы в законодательстве (51,2%), на третьем — равнодушие органов власти и управления к данной сфере (26,2%). Далее в порядке убывания следуют отсутствие достаточного числа специалистов и международных контактов (25,0% и 21,2% соответственно); низкий уровень взаимодействия с другими организациями и учреждениями, работающими в данной сфере (18,8%); высокая конкуренция и низкая потребность в подобного рода услугах в обществе (по 17,5%). Вместе с тем, в этом вопросе выявлена некоторая зависимость иерархии проблем от типа организации (см. табл. 10).

Как видно из приведенных в таблице данных, общественные организации гораздо чаще государственных и даже частных беспокоят вопросы финансирования и несовершенства законодательства, а также равнодушие властей. Одновременно общественные организации в гораздо меньшей степени,

чем государственные и коммерческие, обеспокоены конкуренцией в этой сфере. У экспертов из числа представителей государственного и частного сектора большую степень обеспокоенности вызывает качество подготовки специалистов и отсутствие достаточного их числа. Представителей государственного сектора, больше чем других, также волнует отсутствие международных контактов.

Отдельный вопрос был посвящен выявлению степени собственной удовлетворенности экспертов условиями труда и возможными перспективами их профессиональной деятельности. Как показал анализ полученных данных, в большей степени эксперты всех трех групп не удовлетворены, или скорее не удовлетворены размером, заработной платы (соответственно 13,8% и 37,5%) и перспективой продвижения по службе (соответственно 6,2% и 46,2%). Полностью удовлетворены этими показателями лишь 5,0% и 11,2% экспертов соответственно.

Наибольшую степень удовлетворенности эксперты выражают по поводу уровня своей профессиональной подготовки, содержания и результатов своего труда. Этими показателями удовлетворены полностью соответственно 22,5%, 41,2% и 20,0% респондентов, а еще 62,5%, 42,5% и 60,0% соответственно — скорее удовлетворены, чем не удовлетворены.

Высокая степень удовлетворенности наблюдается и по вопросам престижности своей работы, а также условий труда и режима работы: удовлетворены и скорее удовлетворены этими показателями в целом 78,8% и 76,2% экспертов соответственно (см. табл.

11). Явной зависимости между степенью удовлетворенности экспертов различными составляющими профессиональной деятельности и типом организации не установлено.

Таблица 10. Проблемы, затрудняющие, по мнению экспертов, работу их организации (в % от числа ответивших)

Проблема	Частные	Общественные	Государственные	Всего
1. Пробелы в законодательстве	50,0	71,4	32,1	51,2
2. Сложности с финансированием	70,8	82,1	57,1	70,0
3. Отсутствие достаточного числа специалистов	37,5	14,3	25,0	25,0
4. Качество подготовки специалистов	4,2	14,3	28,6	16,2
5. Равнодушие органов власти и управления к проблемам организации	25,0	39,3	14,3	26,2
6. Низкий уровень взаимодействия с другими организациями и учреждениями, работающими в этой сфере	20,8	25,0	10,7	18,8
7. Высокая конкуренция	25,0	3,6	25,0	17,5
8. Отсутствие международных контактов	16,7	17,9	28,6	21,2
9. Низкая потребность в подобного рода услугах в обществе	12,5	17,9	21,4	17,5

Таблица 11. Степень удовлетворенности экспертов своей профессиональной деятельностью (в % от числа опрошенных)

Показатель удовлетворенности	Удовлетворен	Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	Не удовлетворен
1. Престижность работы	33,8	45,0	16,2	–
2. Содержание труда	41,2	42,5	12,5	–
3. Условия труда и режим работы	25,0	51,2	13,8	5,0
4. Размер заработной платы	5,0	37,5	37,5	13,8
5. Результаты труда	20,0	60,0	13,8	1,2
6. Возможности повышения квалификации	17,5	60,0	13,8	2,5
7. Перспективы продвижения по службе	11,2	30,0	46,2	6,2
8. Уровень профессиональной подготовки	22,5	62,5	7,5	1,2

Несмотря на значительную степень обеспокоенности существующими проблемами, специалисты в целом положительно оценивают перспективы развития сферы образования взрослых в нашей стране. Так, 41,3% опрошенных экспертов заявили, что у этой сферы большие перспективы, еще 46,7% указали, что возможно слишком больших успехов и не удастся

достигнуть, но в целом эта сфера будет развиваться стабильно. Не видят хороших перспектив для развития этой сферы лишь 12,0% участников исследования.

Существует явная зависимость мнений респондентов о перспективах развития сферы образования взрослых от типа их организации (см. рис. 14).



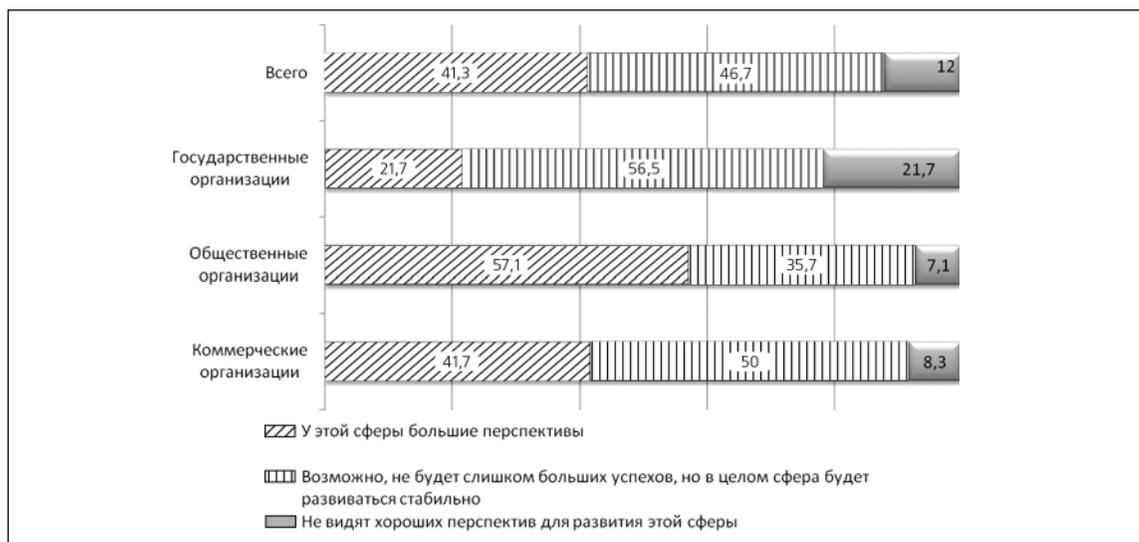


Рис. 14. Оценка экспертами перспектив развития сферы образования взрослых в стране (в % от числа опрошенных)

Анализ приведенных данных показывает, что наиболее пессимистично оценивают перспективы развития сферы образования взрослых представители государственных организаций — более одной пятой из их числа (21,7%) полагает, что у этой сферы нет хороших перспектив. Наибольшее число оптимистов представлено экспертами общественных организаций — 57,1% опрошенных из этой группы убеждены, что у сферы образования взрослых в нашей стране большие перспективы.

Выводы

Анализ данных, доступных в интернете, о предложении услуг дополнительного образования взрослых позволяет сделать следующие выводы:

- 1 Предложение услуг дополнительного образования взрослых сосредоточено в основном в Минске.
- 2 Жителям регионов более доступны курсы повышения квалификации, чем другие виды услуг дополнительного образования взрослых (семинары, тренинги и т.п.).
- 3 Частные компании-провайдеры услуг дополнительного образования взрослых проявляют наибольшую активность в продвижении своих услуг в интернете.
- 4 Наименее представлены в белорусских веб-каталогах общественные организации-провайдеры услуг.

Анализ данных, полученных в ходе интервьюирования экспертов, позволяет сделать несколько обобщающих выводов относительно ситуации в сфере дополнительного образования взрослых в Республике Беларусь:

- 1 Сфера дополнительного образования взрослых в Республике Беларусь находится на этапе своего становления. В основном она представлена разрозненными организациями, слабо взаимодействующими между собой и во многих случаях (особенно между секторами) не стремящихся к такому взаимодействию.

Организации работают в основном в крупных городах и с наиболее перспективными целевыми группами по наиболее востребованным направлениям.

2 Государственные организации преимущественно продолжают традиции системы повышения квалификации, сложившейся еще в советские времена. Одновременно прослеживается и стремление к расширению спектра образовательных услуг в соответствии с реалиями сегодняшнего дня. В своей работе ориентируются на городское население и отдельные целевые группы.

3 Частные образовательные учреждения представляют собой наиболее закрытые организации, ориентированные скорее на получение стабильного дохода от своей деятельности, а не на активное развитие и сотрудничество с иными организациями подобного типа. В своей работе, как и государственные учреждения, ориентируются на горожан и отдельные целевые группы.

4 Наблюдается явная тенденция сближения государственных и коммерческих организаций в вопросах стратегии развития, форм и направлений деятельности при различии в целевых установках.

5 Общественные образовательные организации являются наиболее открытыми для сотрудничества, наиболее гибкими и мобильными в стратегии своего развития. В отличие от государственных и частных, они активно взаимодействуют с иными организациями, работающими в данной сфере, в том числе и с международными. В своей работе общественные организации ориентируются на все социальные группы и все территории.

6 Несмотря на существующие трудности, эксперты, работающие в сфере дополнительного образования взрослых считают, что у этой сферы в нашей стране имеются значительные перспективы. Существует множество направлений деятельности, которые требуют пристального внимания со стороны организаций, работающих в этой области (например, охват сельских территорий, включение в образовательную деятельность различных социально-демографических групп, развитие сетей организаций и т.п.).