

# Сотрудничество и ненасилие в учебно-воспитательном процессе: основные подходы и принципы

(из опыта реализации проекта “Образование против насилия”<sup>1</sup>)



**Ольга Савчик, Дмитрий Карпиевич**

Ольга Савчик — тренер ОО “Образовательный центр «ПОСТ»”.  
e-mail: olga\_savchik@tut.by

Дмитрий Карпиевич — кандидат исторических наук, председатель правления  
ОО “Образовательный центр «ПОСТ»”, главный редактор журнала “Адукатар”.  
e-mail: karpievich@tut.by

*“От воспитания в духе ненасилия  
к формированию ненасильственного общества”*

**Пат Патфорт**

Актуальность реализации проекта “Образование против насилия” для учителей школ вызвана необходимостью обсуждения сложившейся ситуации в современной школе, которая становится все более авторитарной и деспотичной по отношению к ученику. Воспитать свободную, творческую личность, способную уважать другого человека, ценить и беречь природное достояние, критически мыслить, брать на себя ответственность и действовать, можно только в условиях демократического образования. В данной статье описывается опыт работы педагогов общественного объединения “Образовательный центр «ПОСТ»” с учителями “пилотных” школ в направлении реализации принципов сотрудничества и ненасилия в учебно-воспитательном процессе.

**В** настоящий момент проблемам гуманизации и демократизации обучения уделяется много внимания. Став привычными нашему слуху, они иначе осознаются и становятся действительно остро актуальными, когда рассматриваются с позиции проявления насилия в школе: старших к младшим, взрослых к детям, учителей к ученикам и др. Способы, которые избираются для разрешения многочисленных школьных конфликтов, порождают новые конфликтные ситуации...

## Два примера из двух реальностей

**Пример первый** — рассказан педагогом школы (Минская область), в которой этот случай произошел. Администрация уволила молодую учительницу начальных классов, после заявления родителей ее ученика, отказавшегося идти в школу. Накануне учительница на уроке заклеила скотчем рот его однокласснику. Коллеги по школе считают действие администрации несправедливым по отношению к молодому педагогу.

**Пример второй** — случай, который был извлечен из наблюдений во время стажировки в Германии. Мальчик младшего школьного возраста в магазине

стал с азартом крутить большой рулон с бумагой. Его мама и продавщица, с которой та разговаривала, обернулись на шум. Взглядом измерив ситуацию и оценив, что бумага при этом не повреждается, они продолжили разговор, снова отвернувшись от ребенка. Через некоторое время, закончив разговор, мама подошла к своему продолжающему с азартом крутить бумагу ребенку, что-то шепнула ему на ухо, и они вышли из магазина.

Две ситуации похожи по источнику возникновения. И в одном и в другом случае мальчики младшего школьного возраста проявили в своем поведении особенности своего возраста, а именно стремление к движению, созданию шумовых эффектов... Только для разрешения этих ситуаций в первом случае был выбран способ — подавить, а во втором — переключить внимание, предложить альтернативное действие...

Пат Патфорт пишет: “Дословно понятие «ненасилие» означает: что-то, не содержащее насилия; альтернатива насилию. Вот почему, если мы хотим понять точный смысл ненасилия, нам необходимо детальное определение насилия” [5, с. 174].

<sup>1</sup> См. Приложение 1. План-проспект по реализации международного проекта “Образование против насилия”.

Насилие охватывает большой спектр действий и поступков между людьми, **последствиями** которых являются физические и психические травмы или боль (насилие над отдельной личностью).

Насилие также может быть направлено **на предметы** (вандализм).

Насилие может означать **ущемление прав**, а также проявляться в ситуациях, когда человек **сам себе причиняет вред**.

Насилие выражается в социальной несправедливости, которая **препятствует раскрытию** потенциальных **возможностей** человека [2].

Виды насилия можно представить с помощью модели "Треугольник насилия", в основе которой лежит теория норвежского ученого Йохана Гальтунга [1]. Согласно этой теории существуют две формы насилия: личностное (физическое, психологическое) и структурное.



Личностное или прямое насилие подразумевает нанесение агрессором (источником насилия) вреда физическому или психическому здоровью человека. Структурное насилие, наименее очевидное, проявляется в нормах, культуре, традициях социальных институтов, организаций, сообществ и зачастую воспринимается как должное, оправдывается или воспринимается как справедливое во имя чьих-то интересов.

Если вернуться к вышеописанным примерам, то их обсуждение педагогами, участниками наших образовательных программ, свелось к тому, что большинство сошлось во мнении, что в первом примере проявились все виды насилия: физическое, при котором педагог заклеил рот скотчем ученику; психическое, как для этого ученика, так и для его одноклассников, свидетелей произошедшего; структурное, поскольку сама ситуация и ее оценка коллегами могли произойти лишь в том случае, когда, с одной стороны, акт насилия учителя по отношению к ученику считается оправданным, с другой — увольнение учителя — свидетельство тому, что других, ненасильственных стратегий разрешения проблемной ситуации в этом случае не нашли.

Второй пример вызвал много вопросов: Могла бы такая ситуация произойти у нас и как бы она разворачивалась? Что сказала мама малышу? Почему ребенок так легко согласился уйти? Почему остальные посетители магазина не реагировали на нарушение тишины в магазине и не воспринимали ситуацию как акт насилия по отношению к ним? Возможно ли воспитание без насилия?..

Пат Патфорт источником насилия видит дисбаланс между двумя позициями силы: одна — "М" — является слабой, нижестоящей, подчиненной по отношению к другой — "М" — сильной, вышестоящей, доминирующей<sup>2</sup>.

Дисбаланс возникает вследствие проявления различий, например, во мнениях, убеждениях, позициях и др. При этом какие-то из них начинают доминировать над другими, приобретать большую ценность, статус права относительно других. Все, что не совпадает с доминирующей позицией, считается неверным, плохим.

Инстинкт самосохранения как на физиологическом уровне, так и на уровне сохранения своих ценностей и представлений о самом себе, а также побуждение контролировать и властвовать заставляет человека стремиться к позиции "М" — быть победителем, а значит нам нужен тот, кто будет находится в позиции "м" — побежденный, угнетенный. Хороший может быть только там, где есть плохой.

Таким образом, на пути к формированию ненасильственной среды в учебных заведениях особое место должно занимать **межкультурное образование**, направленное на осознание различий и сходств, установление баланса в отношениях между культурными группами, межкультурное образование, призванное формировать толерантное отношение к другим людям, к их инаковости.

Значимым моментом для гуманизации и демократизации образования является **повышение коммуникативной и конфликтной компетентности** его субъектов. Когда проблемная ситуация не может разрешиться в силу невладения ее участниками коммуникативными технологиями, то общение может стать не только прямым осознанным средством насилия, но и неосознаваемым фактором, усугубляющим проблему, препятствием для ее благоприятного разрешения.

Для построения учебно-воспитательного процесса на принципах сотрудничества и ненасилия интерес могут представлять идеи **формирования привязанности**. Одним из ученых, вдохновившихся идеей привязанности стала Анука Делюйд. Ее дипломная работа по криминологии называлась "Религия" (привязывать снова) как ответ на "преступность" (отсутствие связи), что в буквальном смысле означает "восстановить привязанность как ответ на отсутствие связи".

После изучения свидетельских показаний жертв и людей, совершивших насилие, она пришла к выводу,

<sup>2</sup> См. Приложение 2. Несбалансированные взаимоотношения между "М" и "м".

**Элементы насилия через общение могут проявляться в следующем:**

1. Недостаток общения (отсутствие внимания, интереса, игнорирование)
2. Нечеткое послание (может привести к ошибочному восприятию)
3. Количество общения (молчаливость, болтливость)
4. Формы общения (ирония, сарказм, выражение лица, взгляд, крик могут преднамеренно или непреднамеренно подчеркивать различия) [5].

что в тот момент, когда обидчик причиняет зло жертве или окружению, речь идет об отсутствии или нарушении связи с жертвой или окружением.

“Привязанность” определяется как изначальное отношение человека ко все увеличивающемуся окружению. При этом в качестве расширяющихся кругов окружения подразумеваются следующие параметры: связь человека с собой; связь с другим(и); связь с материальным и социальным окружением; привязанность к естественной общности, жизни в целом<sup>3</sup>.

Основная суть идеи заключается в том, что “ты не можешь причинить зла человеку, к которому ты чувствуешь себя привязанным и за которого ты чувствуешь ответственность. Также ты не совершишь актов вандализма и по отношению к окружению, в котором ты чувствуешь себя дома. Ты не испортишь вещь, которая тебе дорога. Ты не будешь враждебно относиться к группе, с которой ты чувствуешь внутреннюю связь” [5, с.72].

- **Для связи с собой:** уделить внимание здоровому питанию, сну, движению, отдыху; делать систематические остановки для оценки собственных чувств в потоке жизни и самых глубоких личных ожиданий и амбиций; научиться делать самостоятельный выбор; раскрывать себя...
- **Для связи с другим(и):** найти равновесные отношения при получении и отдаче в отношениях с другими, считаться с ситуацией, балансом и отношениями, которые мы привносим из прошлого; во время ссор и конфликтов быть в состоянии объяснить свои переживания, слушать другую сторону и вместе находить решение...
- **Для связи с предметами и материей:** относиться к вещам бережно...
- **Для связи с группой, обществом или культурой/культурами:** думать о внутренних “почему” условий, правил и конвенций; поддерживать контакты с людьми из самых различных миров, для того чтобы расширить собственный горизонт и суметь выбрать жизненный стандарт, который бы соотносился с общим целым.
- **Связь с жизнью в целом, природой (естественным кругооборотом):** постоянно, исходя из сознания собственной смертности и ощущения себя частью естественного кругооборота жизни и смерти, вновь и вновь возвращаться к ценностям существования; создать некое подобие ритуалов и праздников, которые бы содействовали подобному общению... [5, с. 75-76].

Разработка способов реализации идеи формирования привязанностей через конкретные действия и мероприятия в школе — задача, над которой еще предстоит серьезно поработать.

Двухнедельные учебные курсы для педагогов-предметников, психологов, социальных педагогов, представителей администрации школ стали площадкой для обсуждения современных проблем образования в контексте вышеописанных идей как возможных направлений работы учителей в целях демократизации образовательной среды, в том числе развития способностей субъектов педагогического процесса разрешать конфликтные ситуации на основе демократических ценностей.

**Курсы включали в себя следующие образовательные модули:**

1. Сотрудничество и ненасилие в учебно-воспитательном процессе: основные подходы и принципы.
2. Межкультурный аспект в образовательной деятельности.
3. Управление конфликтами в образовательной деятельности.
4. Методы как средства ненасильственного образования.
5. Проектная деятельность.

<sup>3</sup> См. Приложение 3. Пять параметров окружения: схема пяти кругов.

Далее в статье более подробно предлагаем рассмотреть первый модуль, поскольку он должен был задавать общую рамку всего последующего содержания курсов<sup>4</sup>.

#### Предполагалось, что после модуля участники курсов будут:

- понимать важность реализации ненасилия и сотрудничества в учебно-воспитательном процессе как предпосылки повышения эффективности учебной деятельности и уменьшения (решения) конфликтных ситуаций;
- понимать ключевые принципы сотрудничества и ненасилия в учебно-воспитательном процессе;
- знать и понимать ключевые элементы стратегии активного обучения и понимать их взаимосвязь;
- соотносить уровни образовательных целей и средств их достижения с учетом принципов ненасильственного образования.

Нами были определены основные принципы сотрудничества и ненасилия в образовательном процессе. Работа с ними велась не только на протяжении первого блока, но и на всех последующих. Кроме того, сам образовательный процесс учебных курсов базировался на этих принципах.

#### Основные принципы сотрудничества и ненасилия в учебном процессе:

- паритетность — предполагает равноправие и ценность каждого субъекта образовательного процесса, отсутствие доминирования;
- индивидуальный подход — ориентация в учебном взаимодействии на индивидуальные особенности с целью создания наиболее благоприятных условий образования;
- свобода выбора — предусматривает возможность варьирования путей достижения образовательных целей;
- доверие и открытость — предоставление полной информации, общие обсуждения проблем, совместное распределение полномочий;
- разделенная ответственность — ответственность каждого субъекта образовательного процесса за свой успех, успех других и учебной группы в целом;
- взаимопомощь — оказание помощи и поддержки в достижении образовательных целей;
- осознанная деятельность, активность — собственная целенаправленная деятельность обучающихся, без которой знания не могут быть ни усвоены, ни сохранены;
- конструирование знаний — возможность поиска и открытия содержания обучающимися;
- использование самооценки и обратной связи.

Для достижения целей первого модуля работа участников, после традиционных этапов знакомства, представления программы, выявления ожиданий, началась постепенным погружением в тему. Для этого был использован метод “Принцип домино” [1]. Он позволил не только осознать значимость проблемы ненасилия через цитаты, но и найти точки соприкосновения во мнениях участников между собой. На основе многосторонних коммуникаций основная мысль, высказанная большинством участников, заключалась в том, что полноценное гармоничное развитие личности, общества, государства возможно только в атмосфере сотрудничества и ненасилия. Создание такой атмосферы — трудный путь, но школа непременно должна быть местом, где соблюдаются общечеловеческие ценности.

Для того чтобы создавать ненасильственную среду необходимо разобраться, что является насилием, и тогда можно будет более точно определить, в какой степени оно присутствует в школе. Для этого нами была предложена лекция с процедурой пауз. Предполагалось, что после лекции участники будут: представлять виды насилия (личностное, структурное, культурное); понимать источник (различия) и средство (общение) насилия; осознавать идею восстановления связей (с собой, другими, социальным и материальным окружением) как возможный путь перехода от насилия к ненасилию.

Затем мы предложили интерактивную игру “Шоколадка”, в которой участники выполняли учебные задания посредством разных форм организации учебного взаимодействия (соревнование, индивидуализм, сотрудничество) и на собственном опыте смогли оценить с позиции ненасилия формы организации учебной работы. Фиксируя только учебные достижения можно сказать, что в соревновании с заданием справился только один человек — первый, сильнейший или, скорее, быстрее. Такой исход событий заложен формой соревнования. При организации индивидуальной работы с заданием справились три участника. При организации учебного сотрудничества способом решения задачи овладели все. И тогда интересно обратиться к целям обучения в школе: проконтролировать и оценить или все-таки научить?

Между тем, сотрудничество не случается само собой, сотрудничеству тоже нужно обучать. Не всегда собранные в группу участники готовы к взаимодействию на принципах сотрудничества и ненасилия. В школе часто срабатывают стереотипы восприятия. Повешенные однажды ярлыки не дают возможности его носителю вырваться за пределы роли, которую ему отвели другие. И тогда он приспособливается к ней. Так, если человеку часто повторять, что он “неумеха”, и не давать ему ничего делать, то он и вправду ничего не сможет сделать, да и найдет в этом определенную выгоду для себя.

<sup>4</sup> См. Приложение 4. Программа модуля “Сотрудничество и ненасилие в учебном процессе: основные подходы и принципы”.

Чтобы участники курсов смогли осознать стереотипы восприятия субъектами образовательного процесса друг друга и проанализировать их влияние на взаимоотношения и учебные результаты, мы предложили им метод “Наклейки”. Участников разделили на группы, на лоб повесили наклейки с ярлыками таким образом, что надпись на своей наклейке была неизвестна, попросили участников нарисовать плакат “Образование против насилия”, при этом во время групповой работы стараться относиться друг другу, учитывая содержание ярлыка. Такой способ работы произвел сильное впечатление на участников, при обсуждении ими было замечено, что они начинали демонстрировать то поведение, которое им приписывала группа. А поскольку ярлыки носили негативный оттенок (“заучка”, “тупица”, “хохмач”...), то большинство испытывало дискомфортное состояние.

Вслед за методом “Наклейки” мы предложили участникам тест Торранса “Диагностика мотивационно-педагогических предпочтений”. Это небольшой тест на 16 вопросов. Педагогам нужно было знаком плюс отметить качества, которые им нравятся в их учениках, и минусом те, которые не нравятся. Интересно заметить, что всякий раз, когда проводится такой тест, учителя отмечают “удобные” качества плюсом. В интерпретации теста указывается, что, к сожалению, учителям не нравятся в их учениках качества, которые присущи творческим натурам.

Многие отметили, что после метода “Наклейки” и теста Торранса иначе стали воспринимать как своих собственных детей, так и учеников своей школы.

Еще одним ярким событием модуля стало знакомство участников с опытом реализации построения “парк-школы” на принципах сотрудничества и ненасилия<sup>5</sup>. Для этого была предложена статья Марины Косминой “Школа с человеческим лицом” [4]. Альтернативный вариант образовательной среды, основанный на принципах сотрудничества и ненасилия, вызвал много вопросов и сомнений. Между тем, возвращаясь к реалиям своей школы, многие участники отмечали, что и в рамках существующей школы можно реализовать некоторые идеи парк-школы. Как, через какие действия, средства принципы сотрудничества и

ненасилия могут реализовываться в школе? Ответ на эти вопросы стал следующим этапом модуля.

Одним из вариантов ненасильственного вовлечения учащихся в образовательный процесс было предложено его построение на основе стратегии активного обучения. Затруднение участники испытали на этапе работы с целями. Ужесточение требований различных инстанций по составлению целей к уроку не приводят к осознанию педагогами их истинного значения, функции. Чаще всего цели составляются формально, согласно формальным требованиям. Тогда, если под эффективностью подразумевать степень достижения поставленных целей, то как оценить эффективность достижения несуществующей цели?

Если же говорить об эффективности модуля и учебного курса в целом, то оценкой тому может стать реальная деятельность участников на своих рабочих местах, в школах. Спустя некоторое время мы пригласили тех, кто участвовал в наших курсах на встречу, предметом обсуждения которой стал опыт реализации идей сотрудничества и ненасилия в собственной практической деятельности. С использованием полученных на курсах знаний участниками были проведены педсоветы, методические объединения для классных руководителей, родительские собрания, семинары для классных руководителей, педагогов, родителей, классные часы, уроки, тренинги. В одной из школ была создана группа медиаторов — старшеклассников, которые средствами посредничества могли бы оказывать помощь в разрешении школьных конфликтов. В гимназии была создана “пилотная” студия, в которой школьники обсуждают проблемные, конфликтные ситуации, помогают друг другу справляться с трудностями. Кроме того, нашими участниками, благодаря навыкам, полученным на курсах, был разрешен конфликт между администрацией и педагогами школы. В результате проведенной ими процедуры медиации удалось найти компромиссное решение возникшей проблемы, и каждая из сторон осталась довольной, желание писать жалобы друг на друга пропало, как и напряженность в отношениях. Можно только заметить, что ненасилие и сотрудничество, безусловно, требует ума, душевных сил, любви, терпения, и люди, обладающие этими свойствами, способны творить ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ МИРА.

## Литература:

1. Азарко Д.В. *Zivilcourage, или Почему равнодушие убивает?!* А.А. Величко, С.В. Лабода — 1-е изд. — Мн., 2005. — 120 с.
2. *Гражданское мужество: советы для жертв, свидетелей и других причастных* (Брошюра).
3. Григальчик Е.К. *Обучаем иначе. Стратегия активного обучения* / Е.К. Григальчик, Д.И. Губаревич, И.И. Губаревич, С.В. Петрусев. — Мн.: “БИП-С”, 2003. — 182 с.
4. Космина М. *Школа с человеческим лицом*. <http://www.levi.ru>
5. *Помощь при насилии. Пособие для учителей и воспитателей по ненасильственному разрешению конфликтов в работе с детьми и молодежью/ Под общей редакцией С.А. Подольского*. — СПб.: “Сударыня”, 2005. — 254 с.

<sup>5</sup> См. Приложение 5. Некоторые комментарии участников курсов после работы с текстом статьи М.Косминой “Школа с человеческим лицом”.

## Приложение 1

План-проспект по реализации международного проекта  
“Образование против насилия”**Организаторы:**

- Минский городской государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров образования (МГГИПК и ПК).
- Общественное объединение “Образовательный центр «ПОСТ»”.
- Международный союз примирения e.V. – Минден, Германия (Versöhnungsbund e.V.).

**База:** МГГИПК и ПК.

**Продолжительность проекта:** 15.10.2005–15.10.2006.

**Цель проекта:**

Формирование культуры участников педагогического процесса для конструктивного разрешения конфликтов на основе демократических ценностей и принципов через реализацию идеи “Образование против насилия”.

**В проекте запланированы следующие образовательные мероприятия:**

- Ознакомительный семинар на тему “Образование против насилия” для представителей администраций столичных школ.
- Проведение учебных курсов для учителей 6 “пилотных” школ. Тематика курсов включает в себя следующие содержательные модули: “Дидактические основы педагогики ненасилия”, “Межкультурное образование”, “Конфликтный менеджмент”, “Проектная деятельность”.
- Стажировка в Германии для участников проекта.
- Разработка программы факультативного курса “Образование против насилия” и издание учебного пособия для педагогов.

**Участники:**

- директора, зам. директоров, учителя “пилотных” школ (СШ № 8,67,130,161,210, гимназия № 5 г.Минска);
- учителя “пилотных” школ.

Проект “Образование против насилия” реализуется в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии.

**Этапы реализации проекта**

№	Содержание работы	Период	Ответственные
1.	Рабочая встреча проектной команды с участием немецкого партнера по разработке программы учебных курсов	16–19.10.2005	ОО “ПОСТ” Versöhnungsbund e.V.
2.	Ознакомительный семинар “Образование против насилия” для представителей администраций “пилотных” школ	03–05.11.2005	МГГИПК и ПК ОО “ПОСТ”
3.	Учебный курс “Сотрудничество и ненасилие в воспитательном процессе” для классных руководителей, социальных педагогов, психологов “пилотных” школ (по 4 человека от каждой школы)	05–17.12.2005	МГГИПК и ПК ОО “ПОСТ”
4.	Учебный курс “Сотрудничество и ненасилие в учебном процессе” для учителей гуманитарных дисциплин “пилотных” школ (по 4 человека от каждой школы)	09–21.01.2006	МГГИПК и ПК ОО “ПОСТ”
5.	Апробирование полученных знаний и опыта практической деятельности участниками проекта Регулярные встречи с участниками учебных курсов	декабрь 2005– май 2006	Базовые учебные заведения
6.	Стажировка группы педагогов в Германии	март 2006	Versöhnungsbund e.V.
7.	Разработка учебного пособия “Образование против насилия” для педагогов в рамках программы факультативного курса для старшеклассников	апрель–июнь 2006	ОО “ПОСТ” МГГИПК и ПК
8.	Подведение итогов реализации проекта и презентация учебного пособия для педагогов	сентябрь 2006	МГГИПК и ПК ОО “ПОСТ”
9.	Подготовка и распространение учебно-методических материалов (через публикации в журналах “Минская школа”, “Адукатар” и др.)	на протяжении всего проекта	ОО “ПОСТ”

Приложение 2

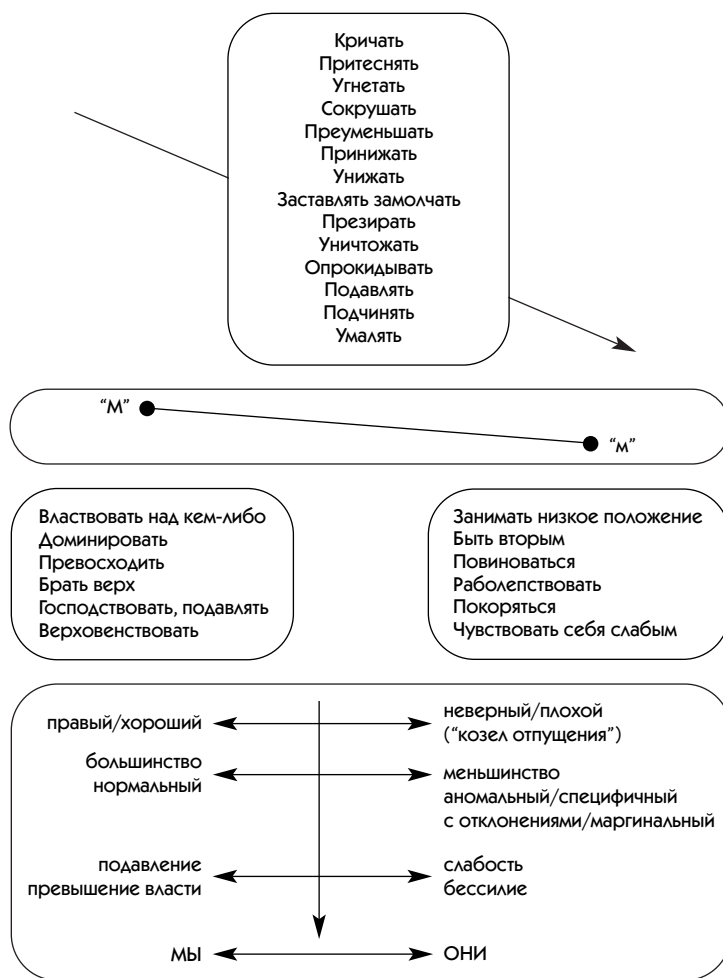


Рис. 1. Несбалансированные взаимоотношения между “М” и “м”.

Приложение 3

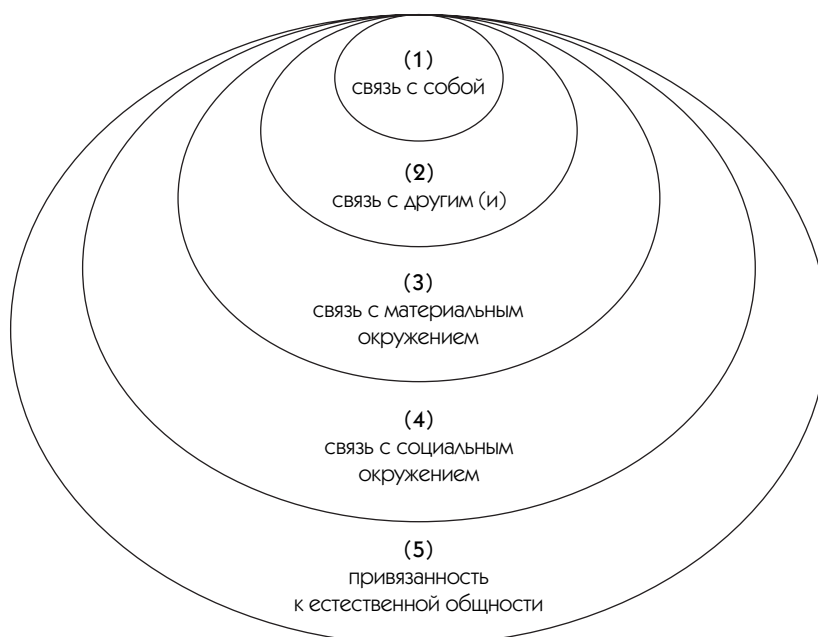


Рис. 2. Пять параметров окружения: схема пяти кругов.



## Приложение 4

Программа тематического модуля  
**“Сотрудничество и ненасилие в учебном процессе: основные подходы и принципы”**

**Ведущие:** Карпиевич Д.В., Савчик О.М.

**Примерный график работы:** 8:15–10:30 — сессия 1; 10:30–11.00 — перерыв; 11.00–13.00 — сессия 2.

**9 января. Сессия 1**

- Представление проекта, программ курса и тематического модуля, знакомство, определение ожидаемых результатов участия в курсе (презентация, метод “Рисунок”, работа с Портфолио)
- Вхождение в тему тематического модуля (метод “Принцип домино”)

**Сессия 2**

- “На пути к ненасилию” (лекция “с процедурой пауз”)
- Ненасилие и сотрудничество в образовательной деятельности: как различные формы организации учебного взаимодействия отвечают принципам ненасилия? (Интерактивная игра “Шоколадка”)
- Подведение итогов дня (работа с Портфолио, метод “Вагончик”)

**10 января. Сессия 1**

- “Ярлыки” в школьной практике (метод “Наклейки”)
- Диагностика мотивационно-педагогических предпочтений (тест П.Торранса)
- Определение приоритетов в образовательной деятельности (метод “Матрица Болса”, работа в группах)

**Сессия 2**

- Сотрудничество и ненасилие в школе: знакомство с опытом “парк-школы” (работа с текстом М. Косминой “Школа с человеческим лицом” — метод “Джексо”)
- Сотрудничество и ненасилие в школе: организация учебной деятельности (обсуждение)
- Подведение итогов дня (работа с Портфолио, метод “Футбольные поля”)

**11 января. Сессия 1**

- Стратегия активного обучения как средство ненасильственного вовлечения в образовательный процесс (работа с текстом)
- Какие цели и какими средствами достигаются в учебном процессе (практикум по таксономии Блума, работа в малых группах)

**Сессия 2**

- Какие цели и какими средствами достигаются в учебном процессе (продолжение)
- Подведение итогов модуля (работа с Портфолио, метод “Мишень”)
- Представление тематического модуля о межкультурном образовании

## Приложение 5

**Некоторые комментарии участников курсов  
 после работы с текстом статьи М. Косминой “Школа с человеческим лицом”**

- Проект раскрыл основные недостатки образования в доступной форме, но не указал пути выхода.
- Урочно-звоночная система — помеха желанию учиться, а не организация времени. Учитель имеет право работать только над собой — это здорово, дети — это ведь не материал!
- Система взаимообучения: инициатива не должна быть наказуема.
- Учителя действительно забывают, что дети в школу идут в первую очередь для общения, а затем уже за чем-то другим... А вот за чем? Это вопрос к системе образования.
- Отдавать всегда приятно, делиться с другими радостно. Согласна, важно воспитать свободного человека.
- Иногда не стоит подменять **“воспитанность” “я хочу”**. Свобода по-настоящему — это не беззаконие, а такт и огромная ответственность.
- Подсказки в школе, возможно, и хорошо, но могут ли они в жизни лучше оказывать помощь, чем подсказать.
- Человек чувствует себя личностью, нужной, не одинокой, когда может поделиться своими знаниями с другим, а еще лучше научить другого чему-то хорошему.
- Школа-парк — это здорово, но не в нашей жизни! Личность — ура.
- Можно делиться “своими знаниями” (т.е. подсказывать), но желательно до урока.
- В учеников не надо вкладывать знания — часть забудется. Научите их учиться, и они добудут эти знания сами. Воспитывать мыслящих, творческих, анализирующих...
- От чего же тогда (при огромном количестве методов и форм) действительно гениальных все меньше и меньше, а посредственностей больше?
- Согласна с Вами: нужен компромисс и сотрудничество! Нельзя отбросить все традиционное, а взять все новое!
- Пусть существуют разные школы. У родителей и их ребенка должен быть выбор.
- Современная школа дает формальные “чистые” знания, но не вызывает желания у детей найти, сделать что-то самому.
- Учитель-родитель — чаще всего находятся на разных полюсах при традиционном образовании. А выход на данном этапе у нас?
- Сотрудничество — это хорошо, но мало уверенности.
- Больше творчества и позитива с опорой на традиции, а родителям понимания и терпения. К компромиссу путь нелегкий, но возможен.
- Компромисс в системе образования — это важно! Но не все об этом знают!
- **РАБ ВОСПИТЫВАЕТ РАБА** (творческий человек неудобен никому).
- Здорово, что есть учителя, которые могут добиваться своей цели, принося пользу образованию. А нерадивые чиновники будут всегда. Жизнь — это борьба.
- Чем плох ученик — послушник? Что они все безвольные?
- “Мельница образования” — это страшная метафора. Но если был кто-то, кто ее придумал, а сейчас есть те, кто хочет ее сломать, то еще не все потеряно!
- Мы выполняем (школа) социальный заказ. Нужны ли современному обществу неудобные, творческие личности?