

Круглый стол

“Критерии качества и стандарты в гражданском образовании”

в рамках Фестиваля неформального образования

Заметки модератора

Татьяна Пошевалова



Тем не менее, мне как организатору не хотелось снижать планку профессионального обсуждения данного вопроса. И группа авторов, и я (модератор дискуссии) намеревались не только озвучить среди белорусских адукаторов представленный в тексте подход к стандартизации гражданского образования, но также поставить перед ними, или вместе с ними, ряд проблем, которые представители неформального образования Беларуси должны осознать и начать решать как можно скорее.

О том, что получилось, могут судить участники. Наверное, ни один другой круглый стол не вызвал столько критики (в том числе агрессивной и прямо противоположной по смыслу), и ни один другой не вызвал столько интереса и желания продолжить дискуссию. Для меня как модератора это свидетельство того, что мы все-таки “зацепили” участников и затронули важную проблему, а значит, своей цели, озвученной в начале этого мероприятия, достигли.

Тем не менее, хочу поделиться, в порядке собственной рефлексии, некоторыми соображениями о том, как следовало бы организовать это мероприятие с большей эффективностью. Очевидно, что при расширении количества участников до более чем 40 человек, большинство из которых впервые столкнулось с данным вопросом, формат круглого стола (стандарт круглого стола) по объявленной теме уже не мог быть выдержан. Разве что пришлось бы пожертвовать поставленными целями и предельно сузить тему обсуждения.

Конечно, формат мероприятия не догма, и о его смене мне следовало просто объявить.

Далее, с моей точки зрения, были возможны три варианта:

1. Просветительская лекция с последующими вопросами и содокладами;
2. Презентация и панельная дискуссия группы разработчиков, рецензентов и заказчиков (ситуация “аквариума”), опять же с вопросами из зала к ее участникам. Возможным было также определение панелистов методом самовыдвижения (те из них, кто имел что предъявить для содержательной дискуссии, смог бы присоединиться к ним, проинформировав модератора);

Круглый стол “Критерии качества и стандарты в гражданском образовании” был запланирован в рамках Фестиваля неформального образования первоначально как внутреннее событие, площадка для обсуждения материала, который был заказан группе экспертов (В.Мацкевич, С.Мацкевич, Т.Водолажская) организациями гражданского образования. Сегодня текст “Подходы к стандартам и стандартизации в неформальном образовании”, являвшийся предметом обсуждения, в краткой журнальной версии опубликован в данном номере журнала “Адукатар”, а в полной версии размещен на сайте www.adukatar.net, и читатели могут к нему обратиться.

Сам текст был определен его разработчиками по жанру как пропедевтика, и это не случайно: обсуждение вопроса стандартов в неформальном гражданском образовании и даже просто формулирование заказа специалистам в этой области требует от адукатора хотя бы минимальной предварительной подготовки по данной теме. И, что гораздо сложнее именно для белорусского адукатора, требует от него наличия и демонстрации собственных целей и гражданской позиции.

Поэтому участие в круглом столе по такой сложной и новой для белорусского неформального образования теме более чем сорока человек составило, с одной стороны, проблему, но, с другой стороны, не мог не порадовать интерес широких кругов представителей данной сферы к обозначенной теме.

Трудность для организаторов и модератора состояла в том, что достаточно серьезный уровень обсуждения, как уже отмечалось выше, требовал от его участника подготовленности или хотя бы высокой рефлексивности. В рамках фестивального круглого стола этого можно было пожелать, но невозможно гарантировать.



3. Отмена представления результатов работы группы разработчиков текста по стандартам и рецензентов, либо предельное сокращение такой презентации, и проведение круглого стола (или скорее чего-то вроде ток-шоу) на тему “Нужны ли неформальному образованию стандарты?” или “Что такое качество в гражданском образовании?”.

Все три варианта для меня по-своему симпатичны и имеют, разумеется, свои достоинства и ограничения. Однако получилось то, что получилось — по сути, первый вариант. И это явилось для меня дополнительным стимулом для того, чтобы организовать продолжение дискуссии по теме стандартов, в том числе с использованием всех трех предложенных выше сценариев, а также виртуальных и печатных дискуссионных площадок.

Каковы же основные вопросы, вокруг которых, на мой взгляд, будет разворачиваться дальнейшая дискуссия?

На круглом столе выявилось несколько таких проблемных зон.

Первая проблемная зона — это само понимание стандарта. В ходе дискуссии выяснилось, что некоторые из адукаторов выводят стандарт, эталон, образец не из пространства должного, а из существующей практики. Лучшая практика на сегодня и есть стандарт. Другие (как и группа разработчиков) образец берут из пространства идеального, понимая, что то, что должно быть, есть основание для того, что есть.

Вторая проблемная зона — отсутствие различия белорусскими адукаторами традиции и технологии в сфере, в том числе, неформального образования. Отчетливо это проявляется на материале дискуссий с коллегами из Швеции и Дании, которые сами действуют в рамках столетней традиции, а передавать коллегам из Беларуси могут лишь тот опыт, который может быть упакован в формат технологии.

Третья проблемная зона — это попытка перенести процесс стандартизации и подходы к нему из формальной сферы в неформальную, и таким образом свести решение мыслительной и моральной проблемы к преодолению технического затруднения. Интересно выглядит разговор двух адукаторов, когда на вопрос о стандартах один говорит об эталоне Гражданина, о дендизме и соревновательности (конкуренции), а другой предлагает обратиться сразу к стандарту ISO 9000, ссылаясь на опыт европейских народных школ, или, на худой конец, прислать сюда тех же немецких специалистов, готовых обучить нас, неграмотных, западному ассессменту.

Четвертая проблемная зона — страх многих представителей неформального образования взглянуть в глаза проблеме, любой проблеме, и, в частности, проблеме ревизии собственных оснований. Когда мы говорим о стандартах в сфере гражданского неформального образования, то неизбежно выходим на определение и понимание его целей и задач, на проблемы самоопределения (гражданской позиции) и ценностей, и на практику трудного выбора адукатора, профессиональная пригодность которого будет измеряться отнюдь не одной лишь педагогической и предметной подготовкой.

В заключение хочу поблагодарить тех участников, которые, не спасовав перед сложностью поставленных проблем, обозначили для самих себя задачу изучения представленных в ходе круглого стола материалов и повышения уровня собственной подготовленности в этой теме. Я приглашаю этих людей активно включиться в процесс конструктивного обсуждения критериев качества и стандартов в гражданском образовании, а также тех способов и форм работы, которые обеспечат достижение целей гражданского неформального образования в нашей белорусской ситуации.

КНИЖНАЯ ПАЛІЧКА

Дэмакратыя для ўсіх. Метадычны дапаможнік. // Кузьмініч І., Нікановіч В., Руднік В., Салей С. — “ВІТ”, Мінск, 2006. — 54 с.

Гэты дапаможнік быў распрацаваны дзеля таго, каб дапамагчы адукатарам, якія працуюць на ніве фармавання актыўнага беларускага грамадзяніна, каб даць ім інструменты, пры дапамозе якіх можна гэта рабіць. Асабліва свабоды падымаюць аўтары палягае на выкарыстанні метадыкі фармавання элементаў актыўнай грамадзянскай пазіцыі ва ўдзельнікаў адукацыйных мерапрыемстваў праз перадачу ім спосабаў дзейнасці ў сучасных беларускіх умовах. Узброеныя адпаведнымі ведамі і навыкамі ўдзельнікі навучання змогуць больш кампетэнтна барацьба свабоды, здзяйсняць ціск на дзяржаўныя органы ўлады, калі гэтыя правы парушаюцца.



Дапаможнік “Дэмакратыя для ўсіх” утрымлівае апісанне заняткаў, накіраваных на перадачу ведаў пра асноўныя механізмы функцыянавання дэмакратыі, а таксама практычных навыкаў удзелу грамадзяніна ў дэмакратычных працэсах. Ён складаецца з апісання сцэнараў правядзення васьмі 90-хвілінных заняткаў, якія можна праводзіць як у рэжыме трэнінгу, так і ў “акадэмічным” фармаце — пад час семінарскіх, практычных, пазакласных заняткаў па грамадазнаўчых дысцыплінах. Кожны занятак утрымлівае апісанне мэты і чакаемых вынікаў, падрабязнага плану. Акрамя таго, пазначаны неабходныя дапаможныя матэрыялы і рэсурсы. Да большасці заняткаў прыкладзены таксама ўзоры раздаткавых матэрыялаў, якімі могуць карыстацца трэнеры і ўдзельнікі.

Гэтую кнігу варта разглядаць як выданне, у якім акрэслены толькі агульныя пытанні, звязаныя з асновамі дэмакратыі і ўдзелам грамадзяніна ў дэмакратычных працэсах. Тэматыку дапаможніка можна і трэба пашыраць і паглыбляць, таму аўтары заахвочваюць творча падыходзіць да карыстання сваімі напрацоўкамі.

Выданне адрасавана найперш адукатарам, якія працуюць у галіне неформальнай адукацыі, настаўнікам і выкладчыкам устаноў краіны.

