



Без формы не удержать содержания

(Сила и слабость неформального образования)

Владимир Мацкевич

К Фестивалю неформального образования я подготовил два доклада. Но не докладывал ни одного из них. Первый доклад согласился озвучить другой участник, а от второго я отказался сам. Вместо него я сделал другой, содержание которого во многом диктовалось дискуссиями, развернувшимися на самом Фестивале. Погрузившись в фестивальную среду, я получил много впечатлений, поэтому, вместо публикации докладов, я просто представляю несколько размышлений по впечатлениям от второго Фестиваля неформального образования.

1. Немного философии и антропологии: человек и окружающая среда

Человек существо не просто разумное, но существо учащееся. И учение делает человека все более разумным. В идеале, конечно. Потому что люди бывают и не разумными, поступают и ведут себя неразумно. Одним из способов неразумного поведения является отказ от учения, неумение или нежелание учиться. И, к сожалению, такое неразумное поведение не так уж и редко встречается. Хотя, это трудно себе представить, ведь мы учимся, порой не замечая этого, на работе, в общении, читая книги и газеты, посещая театр или музей, просто глядя телевизор. Во всех этих ситуациях мы учимся, не замечая того, что учимся, учимся, как дышим, впитывая информацию, знания, установки и взгляды из окружающей среды.

Как много мы узнаем от родителей, друзей, просто случайных знакомых, из книг, газет, телевидения и Интернета. Если сравнить то, что мы знаем из формализованной школы, и из других источников, из окружающей нас среды, то неизвестно, где мы больше приобрели? Зато известно другое — учеба в школе требует труда, усилий, усидчивости и дисциплины, а то, что приобретается из окружающей среды, приобретается легко и как бы само собой. Все знают, как легко и непринужденно ребенок осваивает родной язык, а если живет в двуязычной среде, то и два языка. И все знают, как трудно учить иностранный язык в школе, а тем более в вузе, или на курсах для взрослых.

А как было бы здорово, если бы все знания и умения мы могли получать так же легко и непринуж-

денно! Это действительно было бы здорово, поэтому легкое учение становится мечтой и идеалом — учиться без труда и напряжения, просто погружаясь в среду, играя и общаясь. Эти мечта и идеал могли бы воплощаться в неформальном образовании. Могли бы, но не всегда мечты и идеалы реализуемы. Мы желаем себе и друг другу здоровья, счастья в личной жизни, успехов в труде, прекрасно понимая, что все это не дается само собой. Поддержание здоровья требует усилий — здорового образа жизни, особенно с возрастом. Счастье в личной жизни приходит к людям воспитанным, способным к взаимоважанию и компромиссам, а не к эгоистам и мизантропам. Успехи в труде определяются хорошей профессиональной подготовкой и образованием. Вот и получается, что, желая, чтобы все ценное в жизни было доступно и реализовано, мы стараемся и трудимся, а не полагаемся на то, что все придет само собой, просто из окружающей среды.

Более того, мы знаем, что окружающая среда бывает и не здоровой. Мы порой дышим загрязненным воздухом, пьем не чистую воду, едим экологически вредные продукты. Зная все это, мы должны быть внимательны к окружающей среде, следить за экологией. Но ведь это относится и к информационной среде! Мы легко и без напряжения впитываем из окружающей информационной среды не только достоверные знания, но и предрассудки. Мы учимся у окружающих нас людей не только добру, но и злему. Как часто учителя формализованной школы объясняют дурные поступки учеников влиянием среды! И в таких объяснениях есть большая доля правды, неблагоприятная среда портит и детей, и взрослых. И среда общения, и среда информационная. Не зря мы пеняем на СМИ, которые в погоне за прибылями и рейтингами показывают отнюдь не то, что воспитывает доброе. А книга — это не только



источник знаний, но и вместилище заблуждений и предрассудков. “Всему хорошему в себе я обязан книгам” — говорил один писатель, а другой вопрошал: “Хорошие ли книги ты в детстве читал?”

Так читать книги? Или не читать?

Позволять ли детям смотреть телевизор? Или не позволять?

Ограждать ли детей и взрослых от Интернета? От дурной компании? От встреч со случайными людьми?

Если и дальше продолжать такие вопросы, то придется спросить: жить ли в городе с его загрязненным воздухом? Или уехать? Куда? В загрязненную чернобыльскую глубинку? Или в заповедник?

Современные люди предпочитают не бегство от среды, а стремятся к ее оздоровлению, очищению, очеловечиванию. Это распространяется как на природную, так и на социальную среду. И современные люди учатся этому сами и учат детей, учатся ориентироваться в окружающей среде, понимать, где среда вредна для человека, а где приемлема и хороша. А определив среду как вредную, люди работают над ее оздоровлением.

Неформальное образование в Беларуси уже сформировало свою собственную среду, и в ней нужно правильно сориентироваться. Чтобы знать, что делать. Что самое острое в повестке дня для всей сферы неформального образования в стране?

2. Немного теории образования: парадоксальность неформального образования

Неформальное образование возникает из стремления человека к идеалу. В идеале человек разумен, всю жизнь учится и становится все разумнее. Так же и новые поколения людей, учась на опыте предшествующих, становятся разумнее, совершеннее, лучше. Но реальность далека от идеала. Более того, идеалы бывают разные. С философской и культурной точки зрения идеалом является человек разумный и учащийся на протяжении всей жизни, а с человеческой точки зрения идеалом является учение и обучение без труда и напряжения. Человек хочет того и другого сразу: учиться уму-разуму, и учиться легко и непринужденно. Можно ли это совместить? Почему нет? Ведь именно это и предлагает неформальное образование — обучение без жестких рамок, без насилия, без диктата, с ориентацией на потребности и возможности самого человека.

Неформальное образование — это пространство свободы. Каждый выбирает, чему учиться, и как учиться. Это формирует спрос на неформальное образование, и он достаточно велик. Он тем боль-

ше, чем больше у людей свободного времени. А организации, учреждения и учителя неформального образования обеспечивают предложение — содержание, в котором заинтересованы люди, методы и формы, позволяющие учиться легко, играя и общаясь с интересными людьми, на интересные темы. Тематика в неформальном образовании очень широка: от умений управлять личными финансами до экологической политики, от обучения иностранным языкам, до профилактики СПИДа. А где люди учатся шарлатанским теориям оздоровления? Гаданиям и деструктивным учениям? Тоже, как правило, в сфере неформального образования. Спрос рождает предложение. Поэтому неформальное образование сеет не только разумное, доброе, вечное, но и глупое, злое и сиюминутное.

Так один идеал вступает в противоречие с другим. Мечта и идеал учиться легко и без принуждения начинает противоречить идеалу философии и культуры — человеку разумному, делающему мир вокруг более разумным и человечным. Почему противоречить, потому что разумность требует критики, выяснения того, что хорошо и разумно, а что плохо и неразумно. А это трудно — нужно напрягаться и трудиться, в первую очередь духовно. Проще сослаться на свободу — мы хотим учиться эзотерике, и не нужна нам критика ее. Мы хотим учиться быстрым способам разбогатеть, а критика этому только мешает. Критика — это негатив, а нам нужна позитивная установка. Мечта и идеал учиться легко и без напряжения полностью противоположна критике, т.е. основной функции разума.

Бесполезность многих знаний, полученных в разных кружках и семинарах о том, как разбогатеть или быть успешным в бизнесе, давно очевидна. Но мода на такое обучение не проходит. Просто одни методики и теории сменяют другие. И многие, многие люди бесполезно тратят в них время. А шарлатаны откровенно пользуются искренней тягой людей к экономическим знаниям. В институте учиться сложно, а сейчас еще и дорого, а здесь предлагается легкий путь. Рассказывается не только о том, как легко разбогатеть, но и как легко этому научиться. Не думаю, что такое положение дел может устраивать добросовестных тренеров и преподавателей, которые делают большую работу по ликвидации экономической безграмотности населения. И делают они это в той же сфере неформального образования.

То же самое и с другой общечеловеческой ценностью — здоровьем. Здоровье — классический объект шарлатанских учений. Обучение многочисленным диетам, способам оздоровления и лечения в большинстве случаев неэффективно. Никто не считал, сколько пустых теорий и методик распространено в неформальных кружках и семинарах, платных и бесплатных. 50%? 80 или все 99%? Но именно в таких группах, кружках и семинарах самое болезненное восприятие критики. Как должны относиться



к этому те медики и народные целители, способы и методы которых действительно эффективны? Ведь их предложение просто теряется в лавине шарлатанских “услуг”! А ведь среди такого обучения встречаются и просто вредные методики, и деструктивные учения, разрушающие личность человека.

Известны методические и содержательные пустышки и в обучении иностранным языкам, поскольку спрос на такое обучение все время растет. Но здоровые, иностранные языки, экономические знания — это все то, что легко проверяемо. А как быть с теми областями знаний, где нет очевидных критериев проверки эффективности? Например, в психологии? В правовой сфере, в гражданском образовании?

Некритичность, легкое верие, увлеченность — все это свойственно людям. И люди свободно выбирают то, что им нравится, то, что обещает им реализацию их мечты и идеалов. Но в сфере неформального образования работают специалисты и профессионалы. И у них есть (или должна быть) профессиональная этика, профессиональная гордость, профессиональная ответственность. Именно профессиональная ответственность и этика тренеров и преподавателей сферы неформального образования требует критического отношения ко всему, что предлагается в этой сфере. А для начала самим нужно быть самокритичными, нужно заниматься теорией неформального образования тоже.

Нужно понимать, что неформальное образование это не противоположность формальному. С XIX века существует оппозиция формального и реального образования, и эта оппозиция касается только содержания, но не формы и способов обучения. Формальное образование: древние языки, математика, логика, литература, история — эти и другие знания и предметы, которые не дают никакого преимущества в повседневной реальной жизни и деятельности. Формальное образование может поднять социальный статус человека, но не помогает решать текущие задачи. Реальное образование: технические дисциплины, экономика, конкретные науки — все то, что необходимо в конкретной реальной деятельности. В своем классическом разделении формальное и реальное образование остались в истории, в XIX веке, когда в классической гимназии не давали реальных знаний, а в реальных училищах пренебрегали языками, историей и абстрактной математикой. В XX веке школа искала и находила баланс между ними. В неформальном образовании также есть элементы формального и реального образования. И эти элементы тоже должны быть сбалансированы между собой.

Неформальное образование находится в оппозиции формализованному образованию государственной школы. Поэтому основным признаком неформального образования является свобода.

Свобода выбора содержания, форм и способов обучения, методов и подходов. В неформальном образовании свободы значительно больше, чем в формализованной государственной школе. Но эта свобода не безгранична в неформальной сфере, точно так же, как нельзя сказать, что в формализованной школе свободы нет вообще. Здесь тоже нужен баланс. Государственные школы все больше допускают выборность дисциплин, учебников, форм и способов преподавания. А неформальное образование не может абсолютизировать свободу выбора. И эта свобода выбора ограничена критичностью. А критичности следует учиться. Выбор — это ответственность.

Тренер и преподаватель ответственно выбирает пособия и формы обучения. Выбирает свободно, но в рамках ответственности. Он отвечает перед своими учениками и слушателями, но отвечает за содержание и смысл.

Но отвечает ли? Если у него нет критериев оценки содержания и методов? Если никто не проводит долгосрочного мониторинга полезности или вредности тех или иных форм и способов обучения, того или иного содержания? А если кто-то и проводил, а преподаватель и тренер всего этого не знает и не хочет знать?

Да и кто поможет тренеру и преподавателю в решении этих вопросов? В неформальном образовании сотни и тысячи тренеров и преподавателей. Встречаются менеджеры и организаторы семинаров, кружков и тренингов. Но практически нет методической службы, содержательной экспертизы, педагогики неформального образования, философии и методологии. Нет не потому, что этого нет в стране вообще, а потому, что в теоретических представлениях (да-да, именно в теоретических представлениях, а не в практическом опыте) тренеров, преподавателей и менеджеров неформального образования полная неразбериха и путаница в понятиях. И главные из этих понятий следующие: свобода, выбор, содержание, форма, смысл. Ну и сами понятия неформального образования и образования вообще.

В стремлении удовлетворить мечту людей учиться без труда, напряжения и принуждения сами тренеры и преподаватели неформального образования стремятся избегать труда, напряжения и принуждения.

3. Немного критики: чего не хватает неформальному образованию?

Чего не хватает неформальному образованию? Собственно, уже сказано — критики. В первую очередь, критики в форме самокритичности. Критики



всего, что есть в образовании: содержания, форм, способов, методов и подходов, организации. Классическое формальное образование построено на четких понятиях и категориях. Никто из учеников, да и учителей тоже, не может сказать, что у него есть свое понятие прямолинейного равномерного движения, или свое понятие права и демократии. Нет, есть зафиксированные понятия и категории и их следует выучить, а не изобретать свои. А в неформальном образовании? Может ли быть у каждого участника семинара свое понимание демократии? А прав человека? А устойчивого развития? Нет, конечно же. Каждый может иметь свое понимание и трактовку. У каждого свое понимание общего понятия.

Неформальное образование может развивать и стимулировать собственное понимание каждого человека, но не в ущерб общим понятиям. Неформальное образование не может противоречить формальному образованию, оно на нем основывается.

Но тренеры и преподаватели, увлеченные развитием собственного понимания у своих учеников, забывают о понятиях и категориях. Поощряя право каждого иметь собственное понимание, они не учат понятиям. А потом и сами забывают о понятиях. Среди тренеров и преподавателей сферы неформального образования много людей просто напросто необразованных. Или забывших о своем образовании, и образовании вообще. Ведь и они сами учились в неформальных кружках и семинарах.

Более того, гипертрофированное стремление к свободе мнений, любовь к культивированию собственного мнения и своей точки зрения делает тренеров и преподавателей сферы неформального образования нетерпимыми к культуре и к культурной критике. Не трогайте наше собственное понимание и мнение! Оно нам дороже понятий и категорий.

Когда я говорю о критике, то имею в виду критику разума и критику способности суждения.

Критику чистого разума, то есть критику понятий и категорий. В образовании это критика содержания, понятий и категорий, которым учат.

Критику практического разума, то есть критику способов действия и методов. В образовании это не только способы действий и методы, которым учат, но и способы обучения и образовательные методы.

Критику способности суждения, что означает, что мы не можем любое и каждое суждение считать разумным. В образовании это означает, что любое и каждое суждение каждого из участников процесса образования нужно проверять на разумность, а не просто признавать право каждого на собственное суждение.

Критика — лучший метод обучения. А без критики образования просто нет.

Это особенно заметно тогда, когда тренеры и преподаватели из сферы неформального образования сами становятся участниками тренингов, кружков и семинаров. А они очень любят сами посещать мероприятия неформального образования. Но учатся ли они при этом?

Не делай другому того, чего не желаешь самому себе — это формулировка категорического императива Канта, автора “Критики чистого разума” (а также “Критики практического разума” и “Критики способности суждения”), которую он заимствовал из Библии. И этот принцип работает в неформальном образовании тоже. Если сами тренеры и преподаватели неформального образования не любят учиться, то они и от участников своих тренингов, кружков и семинаров этого не требуют.

И наоборот, если тренеры и преподаватели любят и умеют учиться, то они и от своих слушателей и учеников добиваются того же самого. Этим отличаются плохие тренеры и преподаватели, проводящие время со своими группами, порой проводящими это время весело и комфортно, от хороших преподавателей и тренеров, использующих время эффективно — обучая себя и добиваясь развития других.

4. Немного практики: старайтесь не только учить, но и учитесь сами

Собственно, это и есть образовательная практика в современном значении этого слова — образование через всю жизнь.

Вся система неформального образования должна обеспечить непрерывное обучение для всех, но для тренеров и преподавателей в первую очередь. А для этого она должна стать многоуровневой. В ней должны быть не только тренинги, кружки и семинары. Но методические центры, лаборатории отработки и экспериментальной проверки способов и форм обучения, мониторинговые группы, рейтинг учебных пособий и программ и многое другое.

После Фестиваля я убедился, что в Беларуси уже есть потребность в Институте неформального образования, где проходили бы регулярную переподготовку и повышение квалификации тренеры и преподаватели, и где могли бы быть востребованы специалисты по теории, философии и методологии образования вообще, и неформального с его направлениями и ответвлениями, в частности.

Образовательная практика это не только и не столько проведение тренингов, кружков и семинаров, но это и построение полноценной системы неформального образования. И этим уже пора заниматься всерьез.

