

Международное исследование гражданского образования (ICCS)

С 1995 по 2000 год Международной ассоциацией оценки образовательных достижений (МОД) проводилось Международное исследование гражданского образования (школьный аспект). В нем приняло участие 29 стран. Фокусом изучения стали следующие аспекты:

- Демократия
- Национальная идентичность
- Социальная сплоченность и разнообразие
- Экономика / Медиа и социальное окружение.

Исследование выполнялось в два этапа.

1. Изучение кейсов на национальном уровне (national case study, 1995–97), в котором приняли участие Австралия, Англия, Бельгия (французские регионы), Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Гонконг, Израиль, Италия, Канада, Колумбия, Кипр, Литва, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Россия, Словения, США, Финляндия, Чехия и Швейцария.

2. Международное тестирование, которое включало в себя исследование национальных выборок 2–4 тысяч учащихся из каждой страны, представляющее 2 типа населения: 14-летних учащихся и учащихся 16–18 лет. Тесты для 14-летних включали когнитивные тесты, тест на определение общего кругозора в изучаемой теме и отношение к изучаемым вопросам. Исследование также включало опрос учителей, преподающих гражданские и смежные с ними дисциплины, а также директоров изучаемых школ.

сударства. Но другие типы гражданского участия (например, акции) рассматриваются как возможные.

- Ученики не считают, что другие формы политического участия, кроме голосования, являются значимыми. 4 из 5 учеников во всех странах-респондентах отметили, что не собираются участвовать в каких-либо политических действиях, характерных для взрослых.
- Молодежные организации обладают значительным потенциалом в сфере подготовки молодежи к гражданскому участию. Учащиеся указали, что они предпочитают вступать в организацию, работающую с их сверстниками, чтобы видеть результаты своей деятельности.
- Основным источником информации о политической жизни общества для молодежи является телевидение.
- Показатели доверия государственным органам очень отличаются в разных странах.
- Выявлены следующие гендерные различия в вопросах гражданского образования: девочки в целом имеют более низкий уровень гражданской образованности, нежели мальчики в 1/2 исследуемых стран. Они проявляют больше желания голосовать, чем мальчики в 1/5 стран. 14-летние мальчики и девочки обладают одинаковым пониманием демократии и гражданской ответственности.
- Практически все опрошенные учителя указывают на важность гражданского образования в школе.

Основные выводы исследования:

- Учащиеся большинства стран имеют представление о фундаментальных демократических ценностях и учреждениях демократии, однако это представление является поверхностным.
- Молодежь согласна с тем, что гражданская позиция связана с обязанностью принимать участие в выборах. 80% респондентов отметили, что готовы голосовать также, как взрослые.
- Учащиеся с хорошим уровнем знания в области гражданского образования в большей степени склонны участвовать в гражданских акциях.
- Приоритетные предметы в школьном расписании играют значительную роль в формировании гражданского участия.
- Школы, практикующие демократию, являются наиболее эффективными в распространении идей демократии и внедрении их в сознание учащихся.
- Кроме как в голосовании, ученики не рассматривают свое гражданское участие в политической жизни го-

Перспективы исследования

Цель следующего исследования гражданского образования — пути, посредством которых молодые люди готовятся к принятию роли гражданина. Исследование основывается на предыдущей части (1995–2000). Оно даст информацию о концептуальном понимании и компетентностях в сфере гражданского образования, о предрасположенностях и отношении к нему у молодых людей. Также будут опрошены учителя на предмет обучения и управления классным коллективом, школьного климата, управления школой в целом. Изучение национального контекста в самом начале исследования позволит собрать информацию о гражданском образовании (аспекты, имеющие отношение к политике, культуре и образованию) в каждой стране-участнице.

Целевые группы

Исследуемые группы включают всех учащихся, средний возраст которых на момент тестирования составляет 13,5 лет.

Страны-участницы

Австралия, Австрия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Дания, Доминиканская Республика, Англия, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Гватемала, Гонконг, Индонезия, Северная Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Македония, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Польша, Португалия, Россия, Шотландия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария (немецкоговорящие кантоны), Турция. Планируется, что часть стран присоединится по мере проведения исследования.

Расписание

Исследование было запущено в октябре 2006 года. Пилотаж будет проведен в период с июля 2007 года по январь 2008 года. Основное исследование будет проводиться в октябре–декабре 2008 г. (Южное полушарие) и феврале–апреле 2009 г. (Северное полушарие). Международный отчет, включая отчеты по регионам, будет озвучен в июне 2010 года.

Подготовлено по материалам:
<http://www.wam.umd.edu/~jtputra>



Международная ассоциация оценки образовательных достижений (МОД) является независимым международным объединением национальных исследовательских учреждений и государственных исследовательских агентств. Деятельность МОД развивается в следующих направлениях:

- Предоставляет международные данные, которые могут помочь разработчикам методики или стратегии образования в определении сильных и слабых сторон своих образовательных систем;
- обеспечивает высококачественной информацией на предмет понимания школьных и внешкольных факторов, оказывающих влияние на процесс обучения;
- обеспечивает информацией, которая помогает определить сферы “беспокойства” для подготовки и оценки образовательных реформ;
- развивает и улучшает возможности образовательной системы по внедрению мониторинга;
- вносит вклад в развитие мирового сообщества исследователей в области оценки образования.

С момента создания в 1958 г. МОД выполнила более 23 международных исследований.

Подробную информацию об организации и исследованиях можно найти на сайте: <http://www.iea.nl>

Подготовила Алена Луговцова.

книжная палочка

Сивограков О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития — Местные повестки на XXI век в Беларуси. — Минск: Профилен, 2007. — 272 с.



2005–2014 годы провозглашены Организацией Объединенных Наций Десятилетием образования для устойчивого развития. Изучение опыта Местных повесток, других аналогичных инициатив в области устойчивого развития местных сообществ является важным компонентом такого образования, так как позволяет увязать теоретические наработки в области устойчивого развития с их практическим применением в конкретных населенных пунктах.

Устойчивое развитие (*англ. sustainable development*) — новая парадигма развития человечества, отражающая осознание жизненной важности системного подхода (объединяющего экономические, экологические и социальные компоненты) в выборе и реализации сценариев развития. Ставшие пословицами высказывания “После нас — хоть потоп” или “А потом — хоть трава не расти” отражают период развития человечества, когда мысль о будущих поколениях не была приоритетной. При этом ресурсов планеты, включая территории для комфортного проживания, было достаточно для небольшой численности населения, а экологические системы не утратили способности самовосстанавливаться после активного негативного влияния на них человеческих “цивилизаций”.

К настоящему времени ситуация коренным образом изменилась. На первый план выходит пословица “Не плюй в колодец — пригодится воды напиться”. Войны из-за земельных пространств и невозобновляемых источников энергии, конфликты из-за увеличения разрыва между наиболее богатыми и бедными группами людей, общественные волнения в связи с отсутствием возможностей у широких масс населения принимать участие в принятии решений по общенациональным и местным вопросам — все эти признаки возрастающей неустойчивости стали неотъемлемыми характеристиками сегодняшнего дня. Если добавить к этому сохранение нерациональной модели потребления, неэффективное использование энергетических, водных и других ресурсов, опустынивание, массовую гибель видов живой природы (проблема биоразнообразия) и элементов традиционной культуры (проблема культурного разнообразия), увеличение объемов токсичных отходов и пр., то картина приобретает еще более зловещий вид.

В последнее время в белорусском обществе возрастает интерес к тематике устойчивого развития на местном уровне. Словосочетание “устойчивое развитие” все чаще звучит на заседаниях Правительства и коллегиях министерств и ведомств, на сессиях Советов депутатов и заседаниях исполкомов всех уровней, на “планерках” частных и государственных предприятий и организаций. Теоретические аспекты устойчивого развития бурно обсуждаются на научных конференциях и симпозиумах. Все большее количество мероприятий, проводимых общественными организациями, связывается с задачами устойчивого развития. В столице и областных центрах, в районах, больших и малых городах, местечках и селах, в микрорайонах и дворах, в школах и детских центрах организуются общественные советы, группы местных действий, возникают инициативные группы по разработке и реализации местных стратегий устойчивого развития — Местных повесток на XXI век.

Вместе с тем участники многих семинаров, круглых столов, встреч в различных районах, городах и селах Беларуси часто задают вопросы о возможностях получения дополнительной информации: где можно больше узнать об устойчивом развитии? Как познакомиться с имеющимся опытом Местных повесток? Какие нормативные документы и методические разработки почтить? Как найти адреса первых инициатив, чтобы, приехав туда, самим убедиться в результативности таких начинаний?

В данной книге читатель найдет ответы на многие вопросы. Она может стать своего рода путеводителем к устойчивому развитию на местном уровне. В то же время книга не является универсальным учебником, а дает, главным образом, общие рекомендации по работе над Местными повестками. Она адресуется всем приверженцам концепции устойчивого развития, работникам местных органов власти, представителям общественных организаций и фондов, научным работникам, преподавателям и студентам, активным людям, заинтересованным в развитии их “малой Родины”.