

Приглашение в круг.

Очерк о Фестивале учебных кружков

Алена Луговцова

*Наша жизнь учит истине
о том, что вокруг каждого круга
можно нарисовать другой.*

Ральф Эмерсон из эссе "Круги"

ся ударами бубна, символизирующего мир, в славянских хороводах. В круге нет начала и нет конца. Нет первого и последнего. Круг — это целое.

Одним из значений "круга" является группа людей, объединенных одной деятельностью или интересами. У каждого из нас есть круг знакомых, кто-то из них посещает кружки по интересам. Наша социальная жизнь, в общем, заключена в круг. Когда мы сидим в круге, то создаем этим модель равного участия и ответственности каждого. Здесь нет иерархии, лидера, нет единого пути в действиях. Круг одинаково основывается на каждой своей части. Мы берем на себя ответственность за то, что переживаем как наше собственное. Каждый из нас видит жизнь с разных позиций. В круге мы все принимаем чужую позицию без осуждения. Круг помогает нам развить чувство принадлежности, включенности, объединения, доверия. Мы заполняем пустой круг нашими знаниями, и каждый получает из него частичку целого.

Круги проявляются в наших сказках, в детстве мы играем в "колечко", а будучи взрослыми, обсуждаем настоящие проблемы, сидя за "круглым столом". Наша житейская мудрость постоянно напоминает нам, что "все возвращается на круги своя".

Форма круга настолько привычна для нас, что порой кажется, будто мы знаем о ней все... Однако то, что мы что-то знаем о круге, не говорит о том, что мы знаем о нем действительно что-то важное...

Круг второй. Маленькая ложка дегтя

Фестиваль учебных кружков по своей структуре очень напоминал Фестиваль неформального образования, прошедший 15–17 сентября 2006 года. Открытие, оно же пленарное заседание, пестрившее содержательными выступлениями, презентация книг и сайта, тематические площадки, на которых можно было окунуться в атмосферу кружков различной тематики, фуршет и вполне дружеская, почти домашняя атмосфера. Фестиваль собрал достаточное количество людей. Более 100 человек по-



Круг первый. Маленький экскурс в проблему

Все начинается с круга... В первые часы жизни то образование, которое впоследствии станет эмбрионом, у которого сформируются ножки, ручки, кровеносная система, имеет форму круга. И весь животный мир подчиняется тому же закону. С самого начала мы живем в круге и продолжаем это движение на протяжении всей жизни. Жизнь состоит из циклов. А каждый цикл и есть круг.

Сидя в круге, мы чувствуем себя комфортно, что очень отличается от ощущения пребывания в квадратах и прямоугольниках, которыми мы стремимся себя окружить. Большая часть нашей жизни заключена в форму коробки. Наши дома и города — собрание коробок, которые создают ощущение разделения, категоризации, разности, территории и всего отсюда вытекающего. Круг — место, в котором мы можем чувствовать себя теми, кто мы есть.

Философы рассматривают всю вселенную в форме круга. Круг — это солнце, луна, или...ноль и пустота. Это все и ничего. В зависимости от того, что мы хотим иметь. Важность символики круга можно наблюдать во всех проявлениях жизни — она отражается в зодиакальном кольце, в ритуальных танцах шаманов, сопровождавших-

4



Тыдзень неформальнай адукацыі і асветы '2006

Фэстываль навучальных гурткоў

Мінск, 9–10 снежня 2006 г.

Мэты і задачы Фэстывалю:

- папулярызацыя навучальных гурткоў як формы неформальнай адукацыі дарослых;
- падвядзенне вынікаў дзейнасці навучальных гурткоў за апошнія некалькі гадоў у Беларусі;
- прэзентацыя беларускага і шведскага досведу правядзення навучальных гурткоў;
- абмеркаванне перспектывы развіцця навучальных гурткоў у Беларусі.

Арганізатары Фэстывалю:

- Інфармацыйна-адукацыйны цэнтр “Настаўнік”
- Грамадскае аб’яднанне “Адукацыйны цэнтар «ПОСТ»”
- Сацыяльна-педагагічнае грамадскае аб’яднанне “Чазенія”
- Інфармацыйна-аналітычны цэнтр Міжнароднага грамадскага аб’яднання “Згуртаванне беларусаў свету «Бацькаўшчына»”
- Грамадскае аб’яднанне “Фонд «Адкрытае грамадства»”
- Гродзенскае абласное грамадскае аб’яднанне маладых навукоўцаў “ВІТ”
- Грамадскае аб’яднанне “Цэнтр сацыяльных інавацый”
- Грамадскае аб’яднанне “Фокус-група”
- Грамадская арганізацыя “Хрысціянскае сяброўства дарослых і маладых”
- Гомельскае абласное грамадскае аб’яднанне “Сацыяльныя праекты”
- Грамадскае аб’яднанне “Экадом”
- Міжнароднае грамадскае аб’яднанне “Адукацыя без межаў”

Праграму Фэстывалю складалі наступныя мерапрыемствы:

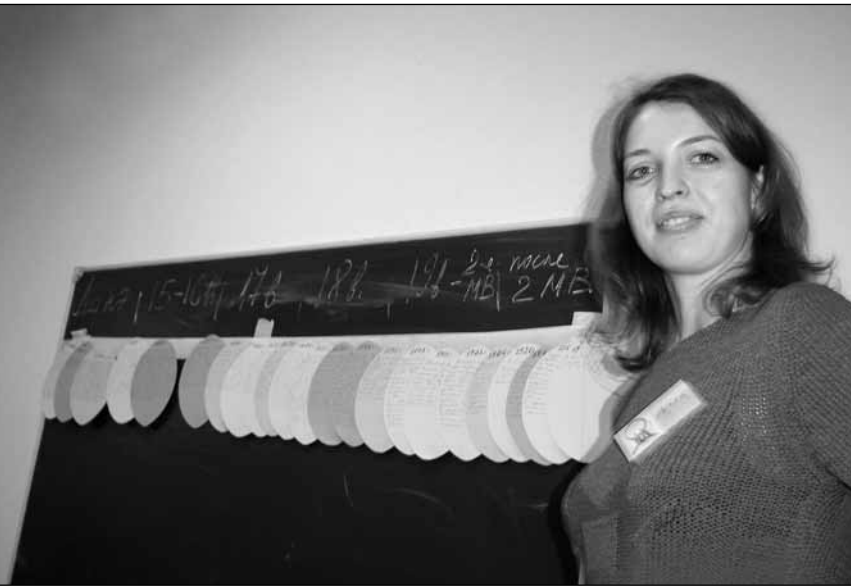
- **Прэзентацыя навучальных гурткоў у Беларусі**, у якой гаворка ішла пра вынікі правядзення навучальных гурткоў у Беларусі, пазітыўныя змяненні і цяжкасці, з якімі сутыкаюцца лідэры пад час іх правядзення.
- **Прэзентацыя кнігі і старонак сайтаў**, прысвечаных навучальным гурткам. Пад час прэзентацыі можна было атрымаць кнігі ці іншыя матэрыялы, неабходныя для адукацыйнай дзейнасці.
- **Праца тэматычных пляцовак**. Тэматыка пляцовак была розная, напрыклад, “Сучасныя метады выхавання дзяцей і падлеткаў”, “Магія колеру”, “Традыцыі ўжывання кавы і гарбаты”, “Школа маладых бацькоў” і г.д. На фэстывалі ўдзельнікі мелі магчымасць выбраць тэматычныя пляцоўкі, найбольш цікавыя і карысныя для сваёй адукацыйнай дзейнасці.
- **Круглы стол**, прысвечаны абмеркаванню перспектывы развіцця навучальных гурткоў у Беларусі.

ставілі свае подпісы пры рэгістрацыі. Однако при всем этом ему была присуща некоторая камерность, которая соответствовала идее кружков. Было совсем не много людей, которые о кружках слышали впервые. По большей части на фестиваль пришли те, кто “в теме”. Это еще раз говорит в пользу необходимости привлечения большего количества не ангажированных участников.

Уже в конце первого дня фестиваля я сказала себе на странном вопросе: для кого это мероприятие? Вопрос появился именно по причине присутствия на нем по большей части просвещенных в вопросе кружков людей, то бишь “своих”. Это важно, я соглашусь. Поскольку фестиваль — это площадка для обсуждения проблем и обмена опытом. И в этом плане, на мой взгляд, функция фестиваля была реализована. Но если это единственная функция столь масштабного даже в названии действия, остается непонятным, почему, в таком случае, мы переживаем, что идея кружков слабо распространяется? За время подготовки к фестивалю и обсуждения возможных путей его рекламы и привлечения участников я еще раз убедилась в заганности неформального образования взрослых в своеобразную рамку, из которой иногда страшно выйти на белый свет во всей своей красе. Мы постоянно боимся, как бы чего не вышло, что иногда напоминает мысли чеховского “человека в футляре”. Мы боимся, что придет слишком много людей, и мы не будем знать, что с ними делать. Мы боимся, что придут “не адекватные” люди и испортят нам весь праздник... Мы все время чего-то боимся. И это тоже оправдано, но... В результате ситуация остается такой, какова она есть. Те, кто знал о кружках, те о них знают. Те, кто не знал, так ничего и не подозревают об их существовании. Я не могу сказать, что фестиваль имел резонанс в белорусских образовательных кругах. А должен был. Имел потенциал.

Пленарное заседание показало, что нам есть чему учиться у шведов. Леннарт Фалегард очень красиво завершил свое выступление фразой о том, что и шведам есть чему учиться у белорусов в плане кружков. Белорусы же удивили небольшим интересом к площадке шведских коллег. То ли тема чем-то не устроила публику, то ли посчитали, что своя рубашка ближе к телу... Но это показательный момент. Мы много говорим о себе, о своем опыте, о демократии, о проблемах, которые нам сложно решать, но при этом проявляем слабый интерес к живому опыту основателей.

Основным местом действия фестиваля являлись **тематические площадки**, которые позволяли лидерам кружков представить опыт работы по определенной теме. Таких площадок было много. И разнообразие тем радовало. Они варьировались от работы с молодыми мамами, инвалидами, учителями до рождественской флористики, особенностей цветовой восприимчивости и кофейной церемонии. В общем, каждый мог найти что-то интересное для себя. Общая атмосфера энтузиазма и творчества действительно радовала. Но когда уже после фестиваля дело коснулось опроса лидеров относительно мотивации проведения тематической площадки, картина несколько изменилась. Кто-то ответил, что ему сказали “нужно”, кто-то захотел позиционировать тему, а кто-то не ответил вовсе. С одной стороны, такая ситуация достаточно привычна для нашего общества и удивления не вызывает. С другой стороны, мы позиционируем кружок как инструмент изменений в обществе, при этом позиция



лидеров в этом отношении по большей части остается пассивной. Не совсем понятно, как сами лидеры относятся к кружку... Как к форме работы с темой? Как к средству саморазвития? Как к средству дополнительной подработки? Или как-то еще?

Нужно отметить, что среди организаторов фестиваля значилось большое количество организаций. Это означает, что большое количество организаций готовы и реализуют идею кружков на практике. Реально же в подготовке фестиваля были задействованы лишь несколько из перечисленных организаций. Точнее, конкретные люди. Это еще один показатель, работающий не в пользу активности "рулевых" кружковского движения.

Фестиваль явно был важен и нужен. Он показал, что работа ведется. Что работа интересна и разнообразна. Что у кружков есть будущее, к которому они медленно, но верно движутся. Но фестиваль поднял много достаточно проблемных вопросов, ответить на которые необходимо, чтобы движение не прекратилось или не ушло в неизвестном направлении.

Довольны ли вы результатами тематической площадки?

Результатами тематических площадок в основном все довольны. Главное — все прошло по плану, людей удалось заинтересовать, а тему раскрыть. Здесь тоже есть некоторый проблемный аспект. Да, действительно, удалось заинтересовать людей и красиво рассказать о своей работе. Но какое это имеет продолжение? Большинство кружков, как выяснилось из приватной беседы с лидерами, нет желания проводить повторно, поскольку в первый раз — это действительно изучение темы и энтузиазм, а дальше он превращается в работу. А работа — это уже другое отношение, требующее соответствующей оплаты.

В таком случае возникает вопрос: что делать с удачными кружками? Если, например, тема меня интересует, но кружок больше не проводится, а сама становиться лидером я не хочу?

Почему вы выбрали именно метод учебного кружка для работы с данной темой?

Среди факторов лидеры обозначали безопасность психологического пространства, позволяющего человеку открыться, соответствие темы камерности группы, возможность трансляции демократических норм поведения, приобретение опыта командной работы.

На фестивале я сама задумалась над вопросом — почему кружок? Что можно, а что нельзя подвести под эту форму? Почему тематика настолько разнообразна и служит в основном удовлетворению личных интересов? Я пришла к выводу, что социальное, возможно, отходит на второй план, поскольку на него в достаточной мере работают тренинги и семинары. Многие из них посвящены проблемам демократии, привлечению общественности к различным вопросам, социальной включенности и т.п. Но много ли мы знаем курсов и тренингов, на которых можно узнать об особенностях кухни разных народов мира, изучить астрологию и основы вязания, не затратив на это много денег? Профессиональные вопросы тоже удобнее решать именно посредством кружков, так как обсуждение проблемы ведется на достаточно глубоком уровне за счет камерности группы и заинтересованности в обсуждении вопроса каждого ее члена.

Назовите основные трудности, возникшие в ходе работы вашего кружка

Основная сложность — **подбор участников**. С моей точки зрения, если участников нужно "волочь" на кружок, значит тема в этом сообществе не актуальна. Если она не актуальна, стоит ли тратить столько усилий на ее разработку и реализацию? Не становится ли в таком случае кружок похожим на курсы в государственном учреждении, которые стоят в плане, и на которые необходимо в любом случае собрать участников?

Как показывает практика, даже при дорогостоящих продуктах и "ингредиентах" кружка, при личной заинтересованности участников в теме, они найдут деньги на его оплату. В случае незаинтересованности собрать участников тяжело даже за "бесплатно".

Еще одна фиксируемая проблема — **собственная инертность и неорганизованность лидеров кружков**.





Тут, как мне кажется, основным вопросом в том, насколько лидеру действительно нужен кружок?

Недостаток информации по изучаемой теме. Да, с информацией в нашей стране действительно напряженка. Но разве не в этом состоит цель кружка — изучить и разобраться? Атмосфера к этому и располагает.

При всех проблемах, тяготах и невзгодах, называемых лидерами, почти все они в один голос заявляют: да, кружок перспективен. Ощущение, полученное от посещения кружка, разносится дальше. Трудность состоит в основном в том, что ощущение это очень сложно описать, его нужно пережить. Даже тематические площадки фестиваля, являвшиеся сутью мастер-классов, несли несколько иной заряд, нежели мастер-классы Фестиваля неформального образования.

Мы получили в руки замечательный инструмент, осталось научиться им пользоваться.

Круг третий. Небольшая попытка обобщения

В том, что кружок — одна из эффективных форм обучения, нет ничего удивительного, потому как он является по своей сути наиболее комфортным местом для созидания. Удивительно то, насколько мы до сих пор не умеем использовать весь потенциал этой формы.

За время подготовки к фестивалю, участия в нем и подготовки этой статьи я неоднократно задумывалась о том, почему идея учебных кружков с таким скрипом движется по территории Беларуси? Ведь посещение кружка — приятное и полезное времяпровождение.

1. Мы привыкли заикливаться на своих собственных представлениях и суждениях, на своем опыте. В последнее время у меня все больше складывается ощущение, что общественные организации пытаются создать или уже создали себе некий свой “кружок”, в котором обсуждают свои проблемы, в котором уже образовалось определенное информационное поле и поле опыта. Но за рамками этого круга реальность несколько иная. И либо нужно расширять границы своего круга и становиться ближе к людям, либо этот “общественный кружок” так и останется кружком. За которым кто-то нарисует другой...

2. Не следует забывать, что идея учебных кружков является шведской, а в белорусскую реальность внедряется извне. Она не рождена обществом. И то, как сложно она внедряется, говорит о том, что мы делаем что-то не то. В этой ситуации нужно менять методы внедрения. Чего не происходит. И не видится на горизонте.

3. Меня до сих пор мучает вопрос: что же является целью кружков в нашем обществе и кто их определяет? И можно ли подчинить кружки одной единственной цели? В моем понимании, это невозможно. Кружки и будут развиваться по-разному, этого вряд ли возможно будет избежать, да и вряд ли стоит бояться. В конце концов, это просто невозможно контролировать. Множество кружков способно развиваться за счет взносов своих членов, и в общем-то никто и ничто не мешает им в случае необходимости даже не ставить в известность координаторов Ресурсной программы об их проведении. И, наверное, это нормально. Поскольку непонятно, почему мы считаем, что имеем право координировать все многообразие

кружков? Не потому ли мы боимся широко афишировать фестиваль, что боимся того, что придет большое количество людей? А значит может возникнуть большое количество идей, на которые мы не сможем наложить вето? В сущности, если идея кружков получит свое распространение, то именно такая ситуация нас и ожидает.

Вопрос номер два: что такое гражданская активность участников? Не состоит ли она уже в том, что люди собрались вместе обсуждать какие-то проблемы? Или гражданское участие видится в том, что лидеры кружков будут стараться производить своими действиями определенные изменения в обществе?

На мой взгляд, в нашем обществе ждать от лидеров каких-то общественных действий, направленных на изменение гражданской позиции их соплеменников, — это очень смелая цель. Несмотря на то, что я сама провожу на данный момент уже второй кружок, давно темой прониклась и продолжаю ее изучать, я не могу сказать, что горю желанием проводить кружок на ярко направленную общественно-значимую тему. Более того, в ближайшее время я не буду этого делать. И на то есть несколько причин: в первую очередь я заинтересована в своих личностных изменениях, и любые попытки сподвигнуть наших соотечественников на активность, выходящую за рамки их личных и профессиональных интересов, будут стоить мне невероятных энергетических вложений, которые финансово не окупятся. Да и не только финансово. В таком случае, я должна быть в душе Эрнесто Че Геварой, чтобы на одном энтузиазме за рамками личного и профессионального пространства проводить такую работу.

Другое дело кружки, затрагивающие мои личные интересы. На них проще собрать участников. Они будут проходить душевнее, потому что имеют личностную значимость, что является сильнейшим мотивационным фактором. А когда я накоплю достаточный багаж личностных изменений и удовлетворю личностный интерес, возможно, я захочу двинуть идеи в общество. Тогда это станет моим новым личностным интересом, и дело будет в большей степени обречено на успех.

Недаром говорят, что все начинается с личности. Сначала нужно изменить себя самого. Понять, что новые ценности являются действительно моими, а не просто интересными мне. Тогда могут начаться изменения в обществе.

Наверное, в заключение стоит вернуться к первому кругу и еще раз напомнить о том, что в форме кружка заключен огромный потенциал, кроющийся в созидании и позволяющий гармонично развиваться. Но для создания этой гармонии стоит потрудиться и ответить на простые и, в то же время, сложные вопросы: чем является для нас кружок, для чего он в нашей педагогической практике и куда ему развиваться? И вполне возможно, что в конечном итоге он будет довольно отличаться от своего шведского брата — приобретет отличительные белорусские особенности и соответствующий вектор развития. Для ответов на эти вопросы мало просто проводить кружки, участвовать в семинарах для лидеров и поддерживать отношения. Необходимо периодически собираться в общий круг, чтобы, наполнив его многолетним опытом и новыми идеями, вопросами, проблемами, итогами и размышлениями, взять из него частичку лично для себя. И нарисовать за этим опытом новый круг. Таким общим кругом может стать Фестиваль учебных кружков.

Фото Алены Луговцовой.

