

Рецензия на методическое пособие “Клуб устойчивого развития: в помощь лидеру” (под общей редакцией Г.В. Веремейчик)

Елена Карпиевич

Елена Карпиевич — кандидат педагогических наук, ОО “Образовательный центр «ПОСТ»”.

В рецензируемой работе предпринимается попытка решения важной задачи — разработки концептуального и методического обеспечения распространения подходов и идей устойчивого развития. Обосновывая в главе 1. “Образование для устойчивого развития: ключевые подходы и цели” их актуальность, авторы указывают на необходимость создания условий разного масштаба для построения общества устойчивого развития в Беларуси. В частности, в пособии основное внимание уделяется перспективе стимулирования инициативной деятельности граждан на местном уровне, что, несомненно, влияет на устойчивость местного развития.

Важно отметить, что авторы описали в пособии такую форму работы как клубы, которые являются примерами местных инициатив по популяризации идей устойчивого развития. Недостаточная информированность людей, пассивность обсуждения данной проблематики актуализируют поиск адекватных форм организации информационно-просветительской деятельности. В частности, гибкость и неформальность предлагаемой формы работы, добровольность участия в ней, самостоятельность и активность людей — все это позволяет преодолевать традиционное мнение граждан о глобальности и оторванности проблем устойчивого развития от нужд и забот конкретного человека. Возможности данного способа работы убедительно показаны в главе “Клуб устойчивого развития как форма просвещения и активизации населения”, где описываются цели и задачи, содержание и формы работы. В то же время необходимо зафиксировать, что слишком большой и гибкий диапазон целеполаганий, форм и содержания работы создает впечатление широты рамок, в которых теряется специфика клуба как инициативы в области устойчивого развития. Именно данная специфика могла бы быть описана более детально.

Знакомясь с пособием, не трудно заметить, что большую его часть занимает описание методов работы (глава 3. “Педагогические формы и методы”). В выборе предлагаемого разнообразия нельзя не согласиться с авторами, так как принципы устойчивого развития останутся просто декларацией, если они не будут подкреплены конкретными способами работы. Как обеспечить поиск новых идей? Каким образом вовлечь граждан в активное обсуждение проблем? Как повысить качество обсуждения? Как обеспечить не только эффективную коммуникацию, но достижение конкретных продуктивных результатов? На эти типичные для совместной деятельности вопросы можно найти ответы, используя такие способы работы, как “Мастерская будущего”, “OPEN SPACE” (открытое пространство), “Анализ конкретных ситуаций”, “Деловые игры”, “Метод учебных кружков”. Хотя необходимо отметить, что использование в названии термина “педагогические” вызывает определенные сомнения. В предлагаемом пособии речь не идет непосредственно о педагогическом процессе, а лидер клуба устойчивого развития, в помощь которому предлагаются формы и методы работы, призван занимать не столько позицию педагога, сколько фасилитатора (модератора, председателя).

Продолжая анализировать предложенные формы и методы, необходимо обратить внимание на полноту и структурированность изложения. Описания отдельных форм и методов работы стоит особенно выделить за попытку авторов специ-

фицировать цели и адаптировать содержания в контексте проблематики устойчивого развития (“метод учебных кружков” и “деловые игры”). Другие же методы работы данному критерию соответствуют в меньшей мере. Возможно по причине того, что изначально писались под другие задачи либо не были опробованы на практике для решения задач, описываемых в первых главах.

Развивая далее эту идею, стоит сказать, что речь должна идти не только и не столько про адаптацию конкретного содержания **об устойчивом развитии** к весьма популярным сегодня активным формам и методам обучения, но и о проектировании процесса формального или неформального образования в **идеологии устойчивого развития**. С одной стороны, авторы в первой части книги убедительно и справедливо пишут о том, что каждый “**предмет и явление предлагается изучать с разных перспектив: индивидуальной, общественной и глобальной (биосферной).** Образование для устойчивого развития дает возможность учащимся оценивать все решения (свои и чужие) с этих трех перспектив, чтобы осознать их возможные последствия”; с другой стороны, недостаточно прозрачно демонстрируют в своих описаниях то, как именно эти принципы устойчивого развития работают в образовательной или просветительской деятельности.

Следует отметить, что такая ситуация на данный момент является весьма распространенной. В частности, изучение материалов Форума “Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания” (5–6 апреля 2006 г., Минск) показало, что представительное обсуждение данной темы научной и педагогической общественностью также было сосредоточено вокруг очень широкого спектра самых разнообразных вопросов. Они касались сферы профессионального, высшего образования, проблем социальной включенности, развития науки и перспектив экологического образования. Конечно же, обосновывая такое многообразие, уместившееся на 736 страниц, можно согласиться, что образование для устойчивого развития затрагивает различные стороны и проблемы современного образования. Но в то же время важно отметить, что включение в название опубликованных докладов и сообщений термина “устойчивое развитие” не всегда является показателем того, что в тексте обсуждается именно данный предмет. Поддерживая и принимая принципы и подходы, необходимо уточнять специфику целей, содержания, форм и методов образования в интересах устойчивого развития. И делать это, руководствуясь не только обыденными представлениями, богатым жизненным и профессиональным опытом, но опираясь на базовые документы и концептуальные разработки.

Несомненно, это сложная задача, решение которой вряд ли можно требовать от небольшого авторского коллектива пособия “Клуб устойчивого развития: в помощь лидеру”, результаты работы которого и так заслуживают хорошей оценки. Прагматическая ориентированность предлагаемого издания может позволить приблизить идеи и декларации к жизни и деятельности. Пособие имеет шанс стать неплохим катализатором, который подтолкнет практиков и теоретиков к приобретению опыта, созданию новых прецедентов методических разработок “для” и/или “в стратегии” устойчивого развития.