

МЕТОДЫ “Микрофон”, “Спички”, “Печенье”



Цель:

- развитие навыков ведения дискуссии;
- структурирование дискуссии;
- включение в дискуссию всех участников группы.



Количество участников:

до 25 – 30 человек.



Время проведения: определяется темой дискуссии и количеством участников.

“МИКРОФОН”



Необходимые материалы:

старый микрофон от магнитофона (или любой предмет подобной формы, например, маркер).



Ход работы:

Участники дискуссии располагаются в кругу. Предмет, играющий роль микрофона, передается по кругу. Говорить разрешается только тому, кто держит микрофон, остальные внимательно слушают его. Когда один оратор закончил выступление, микрофон переходит к другому желающему выступить.

Для обеспечения равного участия в дискуссии всех можно ввести правило передачи “микрофона” только влево. Если тому, кому передали микрофон, в данный момент нечего сказать, то он просто передает его следующему участнику. Если обсуждаются несколько вопросов, то после каждого раунда дискуссии участникам можно предложить поменяться местами, чтобы порядок говорящих тоже изменялся.



Варианты:

При проведении этого метода, предмет, который передается, может быть не только “микрофоном”. Например, в “Повелителе мух” Уильяма Голдинга на Советах острова говорить имел право только тот, в чьих руках была морская раковина. Можно также использовать камень, напоминающий по форме клык, называя его “зубом дракона”, который считается символом мудрости.

працяг гляді на абароце
працяг гляді на абароце



МЕТОД “НЕМАЯ ДИСКУССИЯ”



Цель:

- структурирование дискуссии;
- развитие у участников навыков четкого формулирования мыслей;
- развитие навыков письменной коммуникации.



Количество участников:

до 25 – 30 человек.



Время проведения:

30 – 40 минут.



Необходимые материалы:

два больших листа бумаги с написанными сверху утверждениями по теме; маркеры.



Ход работы:

1. Ведущий предлагает участникам организовать обмен мнениями по теме в письменной форме, воспользовавшись двумя большими листами бумаги, на которых записаны утверждения, связанные с рассматриваемой темой. Листы располагаются в разных частях помещения, чтобы участникам было удобно работать с ними.
2. Участники в течение 15 – 20 минут имеют возможность высказать свою позицию по поводу зафиксированных на обоих листах утверждений, исключительно записывая свои мысли непосредственно под текстом утверждения. Никакое устное обсуждение и реплики не допускаются. Далее, развивая на бумаге возникшую “немую дискуссию”, участники могут апеллировать не только к тексту утверждения, но и к записанным на листе позициям своих партнеров. Все участники имеют возможность свободно передвигаться в помещении, отведенном для дискуссии, следить за ее содержанием, а также фиксировать свою позицию параллельно на обоих листах.
3. По окончании отведенного времени участники анализируют содержание и ход состоявшейся “немой дискуссии”.

“СПИЧКИ”



Необходимые материалы:

спички, коробка.



Ход работы:

Участники дискуссии располагаются по кругу. В центре дискуссионного круга ставится коробка. Каждый член группы получает перед началом дискуссии несколько спичек (от 2 до 5). Количество спичек означает количество возможных высказываний в дискуссии (одна спичка — одно высказывание) и определяется размером группы, участвующей в дискуссии, — чем больше участников, тем меньше спичек.

После фиксации предмета дискуссии любой участник по желанию начинает обсуждение. Он может говорить до тех пор, пока не закончит свою мысль или пока кто-то другой его не прервет. Каждый из участвующих в дискуссии может остановить говорящего, положив спичку в коробку, находящуюся в центре. После этого положивший спичку получает право высказать свое мнение.

Вопрос, как поступить, когда у кого-то спички заканчиваются, можно решить с группой заранее или предложить один из вариантов:

- продолжать строго следовать установленным правилам;
- быть гибкими и внести изменения и дополнения в правила;
- закончить использование “спичек” в данной дискуссии.



Комментарии к методам:

Описанные методы хорошо использовать, если возникают проблемы в организации дискуссии, если есть необходимость создания условий для получения опыта конструктивного обсуждения (в начале обучения, в незнакомой группе, после неконструктивного общения), а также в случаях, когда тема дискуссии сильно затрагивает участников в эмоциональном плане. Эти методы позволяют структурировать и корректировать обсуждение любой темы. Однако, если ваша цель как тренера заключается в организации открытой, свободной дискуссии, то не стоит ими злоупотреблять.

“ПЕЧЕНЬЕ”



Необходимые материалы:

печенье.



Ход работы:

Метод очень похож на “Спички”, но более “вкусный”. Каждый раз, после того как кто-то высказал свое мнение, он должен взять печенье. Следующий раз вступить в дискуссию ему можно будет только тогда, когда печенье будет съедено.



пачатак глядзі на абароце

пачатак глядзі на абароце



Анализ:

В ходе анализа проделанной работы следует уделить внимание следующим аспектам:

- Как чувствовали себя участники в ходе “немой дискуссии”?
- Являлось ли содержание дискуссии интересным и актуальным?
- Получилось ли у участников углубиться в содержание дискутируемых вопросов?
- Удалось ли заявить свою позицию?
- Остались ли какие-нибудь невысказанные точки зрения, мысли, идеи?
- Способствовала ли предложенная форма коммуникации конструктивному ведению дискуссии?



Комментарий:

В методе “Немая дискуссия” большое значение имеет точный подбор утверждений. Желательно, чтобы оба утверждения касались одного и того же аспекта рассматриваемой темы (проблемы). При этом значение утверждений должно носить альтернативный характер. Например, “Наличие дискриминации неприемлемо в современном обществе” и “В некоторых случаях дискриминация может быть оправдана”.

Ведущему необходимо следить за тем, чтобы участники во время проведения “Немой дискуссии” не разговаривали. Это правило распространяется также и на те высказывания, которые не касаются обсуждаемой темы. Все, что участники хотят сказать, должно быть выражено только в письменной форме.

Данный метод позволяет группе сконцентрироваться на содержании дискуссии.

А сочетание вербального и невербального способа общения усиливает эффективность обсуждения выбранной темы.



Источник:

Величко В.В., Дергай А.В., Карпиевич Д.В., Савчик О.М. Межкультурное образование в школе. Мн., 2001. — С.98 — 99.

МЕТОД “УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ”



Цель:

- знакомство участников группы;
- развитие у участников навыков аргументации;
- освоение участниками необходимого для сотрудничества навыка корректного высказывания несогласия с точкой зрения оппонента.



Количество участников:

до 25 – 30 человек.



Время проведения:

30 – 45 минут.



Необходимые материалы:

не нужны.



Описание методики:

Группа располагается по кругу. Каждый участник называет свое имя и высказывает аргумент на любую тему (тема также может быть задана тренером или касаться предмета всей образовательной программы). Следующий, находящийся рядом, участник повторяет имя своего предыдущего коллеги и в вежливой форме не соглашается с ним, приводя контраргумент, затем называет собственное имя и выдвигает свой аргумент, после чего очередь переходит к следующему участнику.



працяг глядзі на абароце

працяг глядзі на абароце



МЕТОД “ПРЕС”



Цель:

- развитие у участников навыков грамотного формулирования своей точки зрения, позиции в дискуссии;
- совершенствование системы аргументации.



Количество участников:

8 – 24 человека (четное).



Время проведения:

20 – 40 минут.



Необходимые материалы:

бумага (формат А1), маркеры, скотч, карточки с темами дискуссии.



Ход работы:

Этап 1. Тренер записывает на большом листе бумаги значение аббревиатуры PRES, показывая и комментируя на данном примере схему построения аргументации.



МЕТОД “ДИПЛОМАТИЯ”



Цель:

развитие у участников навыков дипломатии, умения корректно захватывать инициативу в дискуссии.



Количество участников:

6 – 24 человека (кратное 3).



Время проведения:

30 – 50 минут.



Необходимые материалы:

не нужны.



Ход работы:

Все участники делятся на тройки: один — эксперт, двое других — собеседники. Цель одного из участников мини-группы — корректно выйти из дискуссии, другого — продолжить ее и получить ответы на свои вопросы. Третий участник играет роль эксперта. Его задача — оценивать искусство “дипломатии” первого собеседника и качество вопросов второго.

Время одного раунда — 7 минут. Затем участники меняются ролями. После трех раундов (когда каждый человек из тройки проигрывает все роли) следует обсуждение, во время которого все участники анализируют свое речевое поведение в различных ролях.



пачатак глядзі на абароце

пачатак глядзі на абароце

Схема состоит из четырех обязательных этапов:

1. **P/P** — point of view / точка зрения
2. **R/P** — reason / причина
3. **E/E** — example / пример
4. **S/C** — summary / итог.

В соответствии с этой схемой аргументация может строиться следующим образом: “Я считаю, что использование атомной энергии в качестве основного энергетического ресурса опасно (**точка зрения**), так как часто случаются аварии на атомных электростанциях (**причина**). В 1986 г. произошла авария на ЧАЭС, случались аварии на каждой атомной электростанции в США (**пример**). Таким образом, можно зафиксировать существование потенциальной угрозы катастрофы, что делает выбор атомной энергии в качестве энергетического ресурса опасным (**итог**)”.



Этап 2. Работа в парах.

Участники разбиваются на пары. Они получают карточки с темами дискуссии для построения собственных аргументов по методу “ПРЕС”. Темы формулируются в зависимости от возраста, профессиональной подготовки и сферы интересов участников. Количество карточек должно соответствовать количеству раундов дискуссии, но быть не менее двух, чтобы каждый участник выполнил функцию утверждающей (“за”) и отрицающей (“против”) стороны. По окончании всех раундов проводится анализ и оценка происшедшего.

