

Технология “Дебаты”

в контексте гражданского образования



Ирина Семко



Ирина Семко — с 2000 г. по 2004 г. — директор Центра поддержки студенческих инициатив Европейского гуманитарного университета, координатор проекта “Молодежь и общество: парламентские дебаты” (EHU — IBV). С 1996 г. — тренер, судья, эксперт международной образовательной программы “Дебаты” (IDEA), член общественного объединения “Новый клуб общения”. Сфера научных интересов: права человека, политическая культура, гражданское образование, гражданское участие, молодежная политика, социальная коммуникация, инновационные образовательные технологии.

E-mail: i_semko@ehu-international.org

30

Сегодняшний мир противоречив и полемичен. Достижение гражданского согласия во многом зависит от умения организовать открытый диалог в самых различных сферах социального бытия: в политике, бизнесе, науке, религии, искусстве. Свободное и открытое обсуждение актуальных проблем необходимо для развития гражданского общества. Умение компетентно и конструктивно обсуждать актуальные проблемы, понимать сущность публичного спора, владеть культурой ведения дискуссии, доказывать собственную позицию и слышать мнение оппонента должны стать обязательным качеством каждого образованного человека. Технология “Дебаты” развивает эти компетентности.

Дебаты, как система структурных дискуссий, берут начало в Древней Греции, где граждане полиса принимали участие в обсуждении законов с точки зрения этики и права, чтобы путем голосования определять политику государства. Сегодня дебаты проводятся не только в парламентских, но и в университетских аудиториях, на страницах журналов и газет, по телевидению и на радио.

В демократических странах наиболее эффективным средством политической агитации, способным существенно повлиять на выбор избирателей, получения максимально полной и разносторонней информации о кандидатах, гарантией обеспечения равных возможностей доступа участников избирательного процесса к средствам массовой информации и формирования сознательной позиции избирателей при голосовании признаются теледебаты.

Первые телевизионные дебаты между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном, состоявшиеся во время президентских выборов 1960 года, принесли победу Кеннеди, которую мало кто прогнозировал. По данным исследований “Таймс-Мирроу” (“Times-Mirror”) в США, теледебаты 1992 года в формате ток-шоу помогли почти 70% опрошенных определиться с выбором “своего”

кандидата в президенты, а Биллу Клинтону — стать “хозяином” Белого Дома. В последнее время депутаты и президенты привыкли считать, что если они откажутся от участия в дебатах, то общественное мнение решит, будто бы им не хватает уверенности в отстаивании собственных позиций и они не достойны переизбрания.

Следует отметить, что проведение публичных дебатов требует не только благоприятной политической атмосферы, “разрешения” властей, но и определенной компетентности всех участников дискуссии — и оппонентов и аудитории.

Современные подходы к обновлению образования позволяют рассматривать программу “Дебаты” как эффективную технологию для формирования гражданских компетентностей. Международная программа “Дебаты” имени Карла Поппера была основана Институтом “Открытое общество” в 1993 г., а в 1999 г. зарегистрирована международная образовательная ассоциация “Дебаты” (IDEA — International Debate Education Association), в которую входят 27 стран Восточной Европы и СНГ, Гаити и Монголия. В Беларуси с 1994 года развитие дебатов координирует общественное объединение “Новый клуб общения”, которое объединяет около 60 школьных и студенческих клубов всех регионов Беларуси.



Дебаты — это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды “за” и “против” выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты — это образовательная стратегия, основанная на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Технология “Дебаты” позволяет развивать способности и формировать следующие навыки:

- **критическое мышление:** рациональное, рефлексивное, творческое мышление, необходимое при формулировании, определении, обосновании и анализе обсуждаемых мыслей и идей;
- **исследовательские навыки:** работа с различными источниками информации для доказательства приводимых аргументов, умение формировать и отстаивать свою позицию;
- **коммуникативная культура:** навыки публичного выступления, ведения полемики, навыки слушания и ведения записей;
- **социальные и организационные навыки:** навыки диалога, работы в команде, толерантности, разрешения конфликтов, проектирования, уверенность в себе, лидерские качества.

Полифункциональность этой технологии способствует личностному росту участников, стимулирует активную познавательную деятельность, развивает логические и прогностические способности, воспитывает чувство свободы и ответственности личности. Однако, использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д.

ФОРМАТЫ ДЕБАТОВ

Дебаты Линкольна — Дугласа (Lincoln — Douglas Debate)

Этот формат смоделирован по принципу знаменитых дебатов между Авраамом Линкольном и Стивеном Дугласом. Участники концентрируют внимание на идеях и ценностях, противопоставление которых присутствует в теме и от которых зависят политические, экономические, социальные, моральные и эстетические позиции, существующие в обществе. Спор идет по поводу основополагающих принципов “за” или “против”, а практическая сторона позиции не обсуждается. Доказательства в Дебатах Линкольна-Дугласа носят философский и литературный характер. Например: “Наказание важнее в криминальной судебной системе, чем реабилитация”, “Культурное многообразие важнее, чем общая культура”.

Политические Дебаты (Policy Debates)

Политические дебаты дают возможность подойти к рассмотрению текущих событий и политических течений, имеющих прямое отношение к нашей повседневной жизни. В данном формате рассматривается практическое применение конкретной позиции и спор ведется, прежде всего, по поводу эффективности идеи, плана и механизма его реализации. Доказательства в политических дебатах основаны на практических и статистических данных. Например: “Правительство должно запретить всю рекламу табака”, “Иммиграция должна быть решительно сокращена”.

Утверждающая данную тему сторона (команда) предлагает особый план для достижения цели, указанной в теме, и доказывает, что этот план эффективнее, чем другие. Например, команда “за” может предложить какую-то конкретную программу изменения определенной социальной политики. У команды “против” есть несколько возможных стратегий ответа:

- заявить, что изменения нежелательны, то есть, что сохранение статуса-кво в отношении данной проблемы вполне приемлемо;
- заявить, что предложенный план — плохой, и продемонстрировать, что его недостатки перевешивают достоинства;
- предложить свой (лучший) план решения проблемы.

Парламентские Дебаты (Parliamentary Debate)

Парламентские дебаты построены по принципу дебатов в Британском Парламенте. Две команды, одна из которых представляет правительство, а другая — лояльную оппозицию, обсуждают законопроект по актуальной теме. Спикер палаты (“Господин / Госпожа Спикер”) управляет ходом действия и является судьей. Каждая команда состоит из двух участников. Обычно, участники парламентских дебатов достаточно широко используют как практические, так и философские аргументы в поддержку своей позиции (комбинация Дебатов Линкольна-Дугласа и Политических дебатов). Участники этих дебатов могут прерывать друг друга краткими комментариями (не более 15 секунд длиной), содержащими опровержение какого-либо аспекта выступления оппонента. Вопросы задаются прямо в ходе речи и разрешены только в первых четырех речах в промежутке между концом первой и началом последней минуты выступления.

Команды:		
Правительство:		Оппозиция:
Премьер-министр		Лидер Оппозиции
Член Правительства		Член Оппозиции

Регламент

Выступление	Время
Премьер-министр — конструктивная речь	7 мин.
Лидер Оппозиции — конструктивная речь	8 мин.
Член Правительства — конструктивная речь	8 мин.
Член Оппозиции — конструктивная речь	8 мин.
Лидер Оппозиции — опровержение	4 мин.
Премьер-министр — опровержение	5 мин.



Дебаты Карла Поппера

Этот формат дебатов (комбинация Дебатов Линкольна-Дугласа и Политических дебатов) предназначен для развития навыков командной работы (состав участников: по три человека в каждой команде) как на этапе подготовки, так и на самих дебатах, позволяя обсуждать проблемы, анализировать их с разных сторон и предлагать возможные стратегии решения. Цель дебатов формата Карла Поппера — вовлечение участников в обсуждение проблем и планирование решений, а не просто в дискуссии.

Выступление	Спикер	Время
Первая речь утверждения	У1	6 минут
Первый раунд вопросов отрицания к утверждению	О3 → У1	3 минуты
Первая речь отрицания	О1	6 минут
Первый раунд вопросов утверждения к отрицанию	У3 → О1	3 минуты
Вторая речь утверждения	У2	5 минут
Второй раунд вопросов отрицания к утверждению	О1 → У2	3 минуты
Вторая речь отрицания	О2	5 минут
Второй раунд вопросов утверждения к отрицанию	У1 → О2	3 минуты
Третья речь утверждения	У3	5 минут
Третья речь отрицания	О3	5 минут
Обе команды в ходе раунда могут взять на подготовку до 8 минут		



За десятилетний период развития программы в Беларуси накоплен определенный опыт использования технологии дебатов в школах и вузах.

Но культура диалога необходима не только молодежи, но и взрослым гражданам. Не овладев этой культурой невозможно создать демократическую атмосферу в обществе. Практически во всех странах Восточной Европы и СНГ существует система гражданского образования, направленная на формирование гражданских компетентностей, опирающихся на демократические цен-

Советы участникам дискуссии

- ☞ Помните, что каждый имеет такое же право высказать свое мнение, как и вы. Относитесь с уважением к своему оппоненту.
- ☞ Не вступайте в дискуссию, если плохо знаете ее предмет. Умейте правильно сформулировать предмет спора и определить свою позицию в нем.
- ☞ Начинайте дискуссию только тогда, когда будете располагать достоверными и достаточными аргументами для доказательства своей точки зрения. Обратите внимание на то, чтобы доводы были обязательно убедительными и для вашего оппонента.
- ☞ Правильно пользуйтесь понятиями. Важно, чтобы участники дискуссии вкладывали в употребляемые термины одинаковое содержание. В противном случае это может привести к двусмысленности, к непониманию позиции оппонента.
- ☞ Вступая в дискуссию, убедитесь сначала в том, что вы правильно понимаете позицию оппонента, а он — вашу, затем доказывайте или опровергайте именно выдвинутое положение, а не что-то другое.
- ☞ Научитесь слушать своего оппонента, старайтесь не перебивать его. Это необходимое условие правильного понимания позиции оппонента и верной оценки существующих разногласий.
- ☞ Если вы хотите получить точные и ясные ответы, подумайте о формулировке вашего вопроса. Она должна быть четкой и краткой. Искусственно усложненные вопросительные конструкции мешают правильному их пониманию.
- ☞ Не поддавайтесь на провокационные вопросы и другие нечестные приемы вашего оппонента. Покажите сопернику и присутствующим, что вам понятен его умысел. Дайте ему достойный отпор.
- ☞ Не смешивайте обычный вопрос с риторическим. Риторический вопрос — это утверждение или отрицание в форме вопроса. Риторический вопрос не требует ответа. Он является средством эмоционального воздействия на слушателей, возбуждения их внимания.
- ☞ Старайтесь применить в дискуссии различные полемические приемы: юмор, иронию, сарказм, “сведение к абсурду”, “возвратный удар”, “подхват реплики”, “атаку вопросами”, “довод к человеку”, “апелляцию к публике” и др.

ности. Министерства образования этих стран рекомендовали ввести в школьную программу курс дебатов как дополнительный предмет. Институты повышения квалификации преподавателей различных уровней проводят обучающие семинары и мастер-классы с целью подготовки тренеров, координаторов, экспертов клубов "Дебаты". Можно предположить, что следующий шаг программа "Дебаты" из учебных аудиторий сделает навстречу организациям гражданского общества (НПО и политическим партиям) и поможет внедрению в политическую культуру белорусского общества традиций открытого аргументированного гражданского диалога и цивилизованной интерактивной политической коммуникации.

Список литературы

1. Вагапова Д.Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. М., 1999.
2. Введенская Л.А. Культура и искусство речи. Ростов, 1998.
3. Дебаты: Навч. посіб.: Метод. рек. щодо ведення дебатів. К., 2001.
4. Дерябо С. Гроссмейстер общения. М., 1998.
5. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М., 1998.
6. Культура диалога: Учеб.-метод. пособие / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич. Мн., 2002.
7. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам / Дебаты: учебно-методический комплекс / Под общей редакцией Л. А. Бабайцевой. М., 2002.
8. Современный студент в поле информации и коммуникации: Учеб.-метод. пособие / Т.Г. Галактионова, С. И. Заир-Бек и др. СПб., 2000.
9. Сопер Поль. Основы искусства речи. Ростов, 1999.

Web ресурсы

- Белорусская дебятная ассоциация
<http://ncc-debate.org>
- Интернет-портал программы "Дебаты"
www.debate.org.ru
- American Parliamentary Debate Association
<http://www.apdawe.org>
- British Debate (English Speaking Union)
<http://www.britishdebate.com>
- Debate Central
<http://debate.uvm.edu>
- European Debating Council
<http://www.debating.net/Eucouncil>
- International Debate Education Association
<http://www.idebate.org>

Кніжная палічка



Беларусь: сценарии реформ. Европейский выбор для Беларуси / Под научн. ред. Р. Вайниене, Э. Круликовской, Ю. Плосконки, В. Романова — Варшава: Фонд имени Стефана Батория, 2003. — 367 с.

Данная книга является результатом проекта "Европейский выбор для Беларуси", который имел широкий резонанс среди как известных, так и малоизвестных экономистов, политологов, правоведов, социологов, специалистов по образовательной и социальной системам, и объединил в одну команду экспертов, считающих, что Беларусь имеет все шансы сохранить свою независимость, а для ее укрепления необходимо проводить комплексные реформы в экономике, политической, социальной и образовательной системах. Книга актуализирует идею демократических трансформаций в стране и предлагает сценарий многомерных преобразований, при реализации которых Беларусь будет соответствовать минимальным требованиям Европейского Союза.

Для специалистов образовательной сферы особый интерес в связи с этим представляет четвертая глава данной книги, которая целиком посвящена анализу и выработке единого видения общих принципов и сценариев реформирования образовательной системы Беларуси. Структура главы является универсальной для всей книги и повторяется в каждом из ее разделов. Сначала дается "Обзор проектов, идей и концепций реформирования образования в Беларуси" (авторы: В. Мацкевич, С. Крупник, М. Жбанков), затем ставится "Диагноз системы образования Беларуси" (авторы: М. Жбанков, А. Полонников), определяются "Вызовы и мотивации реформы системы образования" (авторы: М. Жбанков, А. Полонников) и представляется "Модель реформы образовательной системы Беларуси" (авторы: С. Крупник, В. Мацкевич), включающая в себя такие подразделы, как: "Цели и задачи реформы", "Основные параметры реформирования образования", "Пути осуществления реформы образования", "Среднесрочные приоритеты реформирования образования", "Дальняя перспектива".

Книга будет интересна и полезна для широкого круга читателей, неравнодушных к современности и будущему Беларуси. Она издана на четырех языках: белорусском, русском и английском (полный текст), а также на польском (резюме). Более подробную информацию о проекте, а также электронные версии публикации можно найти на сайте www.batory.org.pl